To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/6/2022 9:34:19 AM
Subject: RE: SIMULATIE Conceptadvies Maatschappelijk Impact Team
Received: Thur 10/6/2022 9:34:27 AM

Beste allemaal,

Juist omdat deze simulatie net iets te vroeg komt, is dit een leerzame en mooie oefening. Complimenten voor wat er nu al ligt en gezien het mooie commentaar van iedereen reeds geen tekstuele aanvullingen.

Drie wat meer generieke punten:

- De impactladder geeft goede structuur. Tegelijkertijd is het juist van belang het verschil voor verschillende sectoren en groepen ruimte te geven. Goed om samen verder te doordenken hoe dat te doen en in onze adviezen verder te expliciteren.
- We ondersteunen de feedback om juist meer in te zoomen op de gevolgen van de maatregelen voor kwetsbare groepen en de mogelijkheden van flankerend beleid. Het deel van de analyse en interpretatie moet vooral functioneel zijn.
- Het expliciet benoemen van onzekerheden in het stuk (bijv met de zin: "Het MIT kan geen oordeel geven over de proportionaliteit van de maatregelen omdat de epidemiologische situatie , verwachte ontwikkelingen en de effectiviteit niet helder zijn") is uiteraard soms goed om te doen. Maar tegelijkertijd zal in de realiteit later dit jaar deze onzekerheid ook spelen en dan kan een advies van het MIT niet uitblijven. Dus ik zou ook niet té bescheiden / voorzichtig zijn in de formuleringen.

Tot zover en succes met de afronding!

Mede namens [redacted],

Hartelijke groet,

[redacted]

Raad
Volksgezondheid
& Samenleving

06 [redacted] / [redacted]@raadrvs.nl
Aanwezig van [redacted]
Parnassusplein 5 / [redacted] / 2500 CK Den Haag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 08:43
Aan: [redacted]

CC: 5.1.2i Functionele emailadressen 5.1.2e @mit-team.nl> 5.1.2e 5.1.2e @impactinstitute.com>; 5.1.2e @pbl.nl 5.1.2e (5.1.2e @fsw.leidenuniv.nl) < 5.1.2e @fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @seo.nl) < 5.1.2e @seo.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @uva.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @cpb.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @rathenau.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl) < 5.1.2e @fgga.leidenuniv.nl>; 5.1.2e @essb.eur.nl; 5.1.2e - 5.1.2e @lumc.nl) < 5.1.2e @lumc.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @raadrvs.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @jolandesap.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @me.com < 5.1.2e @me.com>; 5.1.2e @ser.nl; 5.1.2e @argumentenfabriek.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @argumentenfabriek.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @scp.nl>; 5.1.2e @cpb.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rathenau.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @raadrvs.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @raadrvs.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @scp.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mit-team.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mit-team.nl>

Onderwerp: Re: SIMULATIE Conceptadvies Maatschappelijk Impact Team

Hi allen,

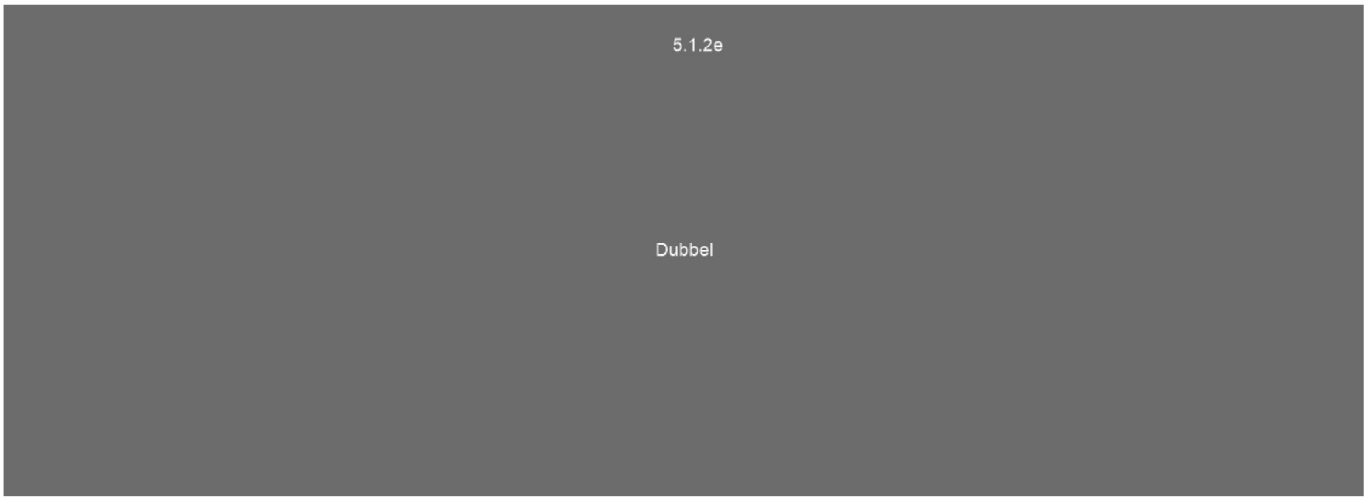
Wederom, ontzettend veel dank aan het secretariaat voor het samenstellen van het advies! Ook op zo'n korte termijn, complimenten en veel dank!

Wat mij betreft ziet dit er goed uit voor een eerste simulatie! Ik heb het besluitvormingsschema van 5.1.2e door gekeken en ben razend enthousiast. Zo'n werkwijze uitbouwen is mijns inziens heel waardevol voor de lange termijn.

Tot slot, een kleine toevoeging onder het kopje thuiswerken. Het lijkt mij goed om daar nog een klein onderscheid te maken in de oproep om een gedeelte van de werkweek thuis te werken (zoals door het kabinet in het laatste thuiswerk advies tot werd opgeroepen) en het volledig thuiswerken. De laatste lijkt mij een veel grotere negatieve maatschappelijke impact te hebben en heeft ook minder draagvlak (35% in TNO rapport uit bestand open voor grotendeels of volledig thuiswerken). Omdat in de aanvraag het gedeeltelijk thuiswerk voorbeeld wordt aangehaald, neem ik aan dat we hierop adviseren en lijkt het mij goed om bij de gele classificatie te blijven, maar wellicht kunnen we dit voor de helderheid specificeren.

Nogmaals dank voor al het harde werk en inzet!





5.1.2e

5.1.2e

Dubbel