

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 6/17/2024 2:18:44 PM
Subject: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling
Received: Mon 6/17/2024 2:18:45 PM
[240617 Nota ter beslissing overgangsregeling paramedische herstellzorg versie 4.docx](#)
[240617 Wijziging Rzv beëindiging vt paramedische herstellzorg na COVID-19 versie 4.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij mijn laatste wijzigingsvoorstellen in de nota en in de wijzigingsregeling + toelichting (ook in artikel II staat een wijziging!). Als ik het goed begrijp gaven mijn opmerkingen bij de eerste alinea van je toelichting ook na overleg met collega-vvtb-ers geen aanleiding tot wijziging? Dan zij dat maar zo, al snap ik het dan niet.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 16:05
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hi [redacted] 5.1.2e

Je hebt helemaal gelijk sorry! Hierbij de laatste versie (versie 4).

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 15:41
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hallo [redacted] 5.1.2e

Ik denk niet dat je de goede ministeriële regeling bijgesloten hebt....

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 15:06
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de aangepaste versies. Heb de tekst zo afgestemd met VVTB. Ik ga de stukken zo in Marjolein zetten en zal [redacted] 5.1.2e meenemen in de lijn. Ik wil de zaak vandaag rond 17 uur starten dus mocht je nog dingen zien, voor 17 uur aanpassen is iets makkelijker dan wanneer het stuk al in de lijn zit.

Ik zag in onze eerdere mailwisselingen ook nog de bijlage art.2.2 Rvz met wijzigingen. Moet ik die ook toevoegen aan de Marjoleinzaak? Of was dat document specifiek voor [redacted] 5.1.2e

Heel veel dank voor al je hulp.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 14:47
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

OK. Bij WJZ moet 5.1.2e 5.1.2e medeparaaf geven op de regeling.

Stuur je mij nog even de concepten zoals je ze de lijn in wilt doen? Dan kijk ik er nog even naar. Kan ik gelijk ook 5.1.2e adviseren zodat ze het snel af kan doen nadat het bij haar zal zijn beland.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 14:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

Geweldig!! Dankjewel. Echt net reactie van ZN dat het voor zorgverzekeraars juist makkelijker is, geen tweede termijn. Dus dan doen we het zo.

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 14:19

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hallo 5.1.2e

Als je de door mij geel gemaakte delen zou opnemen, heb je een regeling waarin na 30 juni 2024 geen tweede termijn kan worden gestart.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 13:55

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

De wijziging houdt dan denk ik in, het stukje dat nu is toegevoegd er weer uit toch?

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 17 juni 2024 13:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hi 5.1.2e

Ik heb net gebeld met ZIN. Op zich kunnen wij ons er ook in vinden om gewoon te zeggen, alle aangevangen termijnen mogen worden afgemaakt. Dus geen 'nieuwe' tweede termijnen meer. Ik ben alleen in afwachting van ZN of dit ook uitvoerbaar is. Ik weet namelijk niet of zij die data zo kunnen 'opsplitsen'.

Ik hoop zsm wat te horen van ZN maar misschien is het goed om vast rekening te houden met een wijziging regeling.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 17 juni 2024 11:51

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: commentaar op de toelichting bij de regeling

H 5.1.2e

Dank! Ben ermee aan de slag. Over je vraag; het ZIN heeft de tweede termijn geadviseerd in bijzondere gevallen zie bijlage (sorry kon zo snel even niet de definitieve brief vinden..). Bedoel je dat? Ik heb in het concept advies ook niet ergens expliciet iets gelezen over dat een tweede termijn niet (kosten)effectief zou zijn, maar ik kan me vergissen. Zal daar straks nog een keer in zoeken. Ik stuur je de concept voor de zekerheid ook nog een keer mee, weet niet meer of ik die nou al had gestuurd.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 09:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: commentaar op de toelichting bij de regeling

Hoi 5.1.2e

Hierbij mijn commentaar op de nota van toelichting. Ik heb aan de artikelsgewijze toelichting toegevoegd dat mensen die voor 1 juli startten, na 1 juli met de tweede set mogen beginnen. Maar dat ook dan de vergoeding dan op 31 december 2024 afloopt.

Wel vraag ik me daarbij af of artsen wel naar zo'n tweede set zouden (mogen) verwijzen, als het ZIN heeft uitgesproken dat dit niet (kosten)effectief is. Weten jullie dit? Als dit eigenlijk nooit zou (moeten) voorkomen, zouden we het overgangsrecht misschien nog zo moeten aanpassen, dat je na 1 juli niet meer voor rekening van de zorgverzekering aan zo'n set zou mogen beginnen.

Groeten, 5.1.2e