

To: 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl
 Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 11/1/2021 5:44:23 PM
 Subject: Advies aanbesteding boostercampagne COVID-19 mobiele prikteams
 Received: Mon 11/1/2021 5:44:24 PM

Beste 5.1.2e

Bijgaand het advies van control op de voorgenomen aanbesteding voor inzet van een partij voor het uitvoeren van boostercampagne vanaf 1 januari a.s. De aanbesteding betreft een externe partij die vaccinaties gaat zetten bij mensen thuis die niet mobiel zijn. Tot 1 januari a.s. geldt een bestaand contract met Promeo BV. Ook bij het aangaan van het bestaande contract, een half jaar gelden, heeft control een negatief advies gegeven. Mede op basis van dit negatieve advies heeft VWS het contract overgenomen, zodat zij de entvergoedingen konden uitkeren.

Het punt bij dit contract ligt bij het uitbetalen van de entvergoedingen. En dan specifiek bij het vaststellen of prestaties m.b.t. die entvergoedingen zijn geleverd. Een opgave van de leverancier/contract is niet genoeg om de prestatie vast te stellen. Door het RIVM zal zekerheid moeten worden verkregen of de registraties die door de leverancier/contractant zijn overlegd, betrouwbaar zijn. Hiervoor is periodieke externe audit door een accountant/IT auditor noodzakelijk. Dit moet contractueel via de aanbesteding worden geregeld, zodat een in te schrijven partij op de hoogte is van deze specifieke eisen.

Een ander argument voor het negatieve advies ligt in het feit dat VWS het afgelopen jaar alle betalingen van entvergoedingen op zich hebben genomen. Zij hebben daarvoor processen en systemen ingericht om te voldoen aan de eisen van prestatielevering. Met dit contract wordt een uitzondering gecreëerd op deze regel.

Het laatste argument komt voort uit het agentschapsmodel. Een dergelijke opdracht wordt door het RIVM gezien als omzet VWS. De omzet van een agentschap gaat primair over de gerealiseerde apparaatskosten en de samenhangende materiële kosten. Entvergoedingen kunnen niet worden gekwalificeerd als apparaatskosten/materiële kosten maar zijn in feite gelden die wij een op een doorbetalen aan de leverancier/contractant. In feite fungeert het RIVM als een soort kasbeheerder. Dit is niet in lijn met de overige opdrachten en behoort ook niet tot onze kerntaak.

Vb. RVO als subsidieverstrekker van het Rijk heeft deze functie wel, maar dit hangt samen met haar primaire taak. Subsidies worden rechtstreeks geboekt door RVO in de kas-verplichtingenadministratie. Het apparaat wat die subsidies verstrekt, beoordeelt, etc. wordt als omzet gezien en verantwoord in de jaarrekening van het agentschap. Entvergoedingen kunnen dus worden gezien als overdrachtsuitgaven/subsidies en horen wat mij betreft thuis in de kas-verplichtingenadministratie van VWS.

Kortom het aangaan van een dergelijk contract brengt voor het RIVM onnodig grote risico's met zich mee.

De nota van de programmadirectie wordt nu nog opgesteld. Vandaag een kladje gezien. Ons advies hebben wij uitgebracht aan 5.1.2e, 5.1.2e van het programma.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Stafeenheden Finance, Compliance en Control (FCC)**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
 Postbus 1 | Postvak 73 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e

M: 5.1.2e
 5.1.2e | @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

.....

NB bij bezoek aan het RIVM dient u zich te legitimeren (geldige Rijkspas/geldig Identiteitsbewijs).
Indien geen geldig identiteitsbewijs kan worden getoond, wordt de toegang tot het RIVM geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.