

To: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
 Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Fri 6/23/2023 6:50:55 AM
 Subject: input iRealisatie: Verzoek om mee te lezen op nota DCC / WHO-netwerk
 Received: Fri 6/23/2023 6:50:57 AM
[20230509 Memo Digitalisering Gele Boekje.pdf](#)
[230622 Nota Creatie juridische grondslag t.b.v. het uitgeven van DCC'sen aansluiting WHO-netwerk.docx](#)

Hoi allen,

Via 5.1.2e kregen wij bijgevoegde nota toegestuurd ter mee te lezen. Heel fijn dat we hierin zijn meegenomen, dank!

In het bijgevoegde document hebben mijn collega's verschillende comments toegevoegd. Daarnaast nog een aantal algemene opmerkingen:

- Mij verbaast de timing van deze nota, vlak na het besluit geen juridische grondslag meer te willen creëren voor het CoronaCheck-stelsel (dus DCC) i.v.m. geen nut en noodzaak in de huidige situatie. Wat ons betreft uiteraard fijn (en eens!) dat de intentie is om aan te sluiten bij internationale afspraken en aansluiting op het WHO-netwerk – hier is de burger immers bij gebaat – maar staat wel haaks op eerdere standpunten hierover.
- Eens met opmerking van wouter over korte termijn. Alhoewel dit ook afhankelijk is van wat er met korte termijn bedoeld wordt? Binnen 6 maanden om aan de raadsbeveling te kunnen voldoen? Of binnen een week?
- Het onderzoeksdocument van PDCIC zit in de bijlage. 5.1.2e dit is door jullie collega's bij team Data en Design gedaan. Conclusie volgens mij: MinVWS moet meer regie nemen. Uit het document: "Het is aan beleid om te bepalen of er een digitaal vaccinatie-overzicht/paspoort moet komen, binnen welke kaders dit tot stand moet komen en wie daarvoor de opdracht dient te krijgen." Volgens mij ligt de regie hierover op dit moment bij PG. Zijn zij ook meegenomen in de afstemming over deze nota? (5.1.2e)
- Wat bedoelen jullie precies met de vraag 'wil je er aan werken'? Dat zou concreter kunnen.
 - In het verlengde daarvan: het ontwikkelen van het digitale gele boekje (a la prikkie) wordt hier een soort onderdeel van andere keuzes. Is er niet zowel een vraag of/hoe/door wie we een digitaal gele boekje willen (laten) ontwikkelen ALS een vraag of we internationaal erkende certificaten willen uitgeven (in de DCC vorm en met handtekening minister)?
- Mbt. 'Aansluiten bij de WHO Gateway': we zijn al aangesloten met al onze oude keys. Gaat aansluiten over het uitgeven van nieuwe DCC's?

Wellicht slim om volgende week met elkaar om de tafel te gaan zitten (PDC-iRealisatie, wellicht ook PG) om de mogelijke routes te bespreken? Dan kunnen we aan de voorkant zorgen dat het verhaal sluitend is en voortgang bewerkstelligen.

We helpen graag.

Groet,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e Realisatie, Directie Informatiebeleid-CIO
 M: 5.1.2e
 E: 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Informatiebeleid-CIO
 Hoftoren | Den Haag

Voor het maken van afspraken kan u contact opnemen met 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 21 juni 2023 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Verzoek om mee te lezen op nota DCC / WHO-netwerk

Hi 5.1.2e

Dank voor je mail en goed dat we even konden bellen.

- Wij zien geen waarde van geadviseerd Geadviseerd besluit #1 "Wilt u werken aan het realiseren van een juridische grondslag voor het uitgeven van DCC's op korte termijn?". Hierover heeft minister VWS reeds besloten (nl. antwoord = nee), argumenten strekken verder dan alleen verlopen DCC, zie nota ter beslissing 'toekomst DCC' 31-5:
 - o Het DCC draagt in deze fase van de pandemie nauwelijks meer bij aan de bescherming van de volksgezondheid (voorkomen transmissie). Inzet van deze maatregel is niet meer noodzakelijk en proportioneel.
 - o Weinig landen vragen nog om een coronabewijs en de verwachting is dat dit de komende tijd verder afneemt. Door het wegvallen van de verordening en de hierop gebaseerde equivalentieafspraken met derde landen, vervalt ook de internationale juridische status van het DCC.
 - o Het voordeel van instandhouding van het CoronaCheck-stelsel zit met name in de mogelijkheid tot doorontwikkelen voor andere toepassingen. Hiervoor is echter nog geen langetermijnbeleid ontwikkeld.
 - o Er is alleen tot eind 2023 financiering voor het DCC. Zonder noodzaak of langetermijnbeleid is er na 2023 geen financiering meer en moet het CoronaCheck-stelsel waarschijnlijk alsnog worden afgebouwd.
 - o De baten wegen niet voldoende op tegen de kosten.
 - o Het beschikbaar houden van reeds uitgegeven DCC's in de app wordt van belang geacht voor het vertrouwen in de digitale overheid. De hiermee gepaard gaande risico's zijn aanvaardbaar.
- Als gevolg van bovenstaande genomen besluit wordt de CoronaCheck app 'bevroren' en kan een aantal applicaties (bv. CKVP, HKVI, GKVI, BLVB) worden ontmanteld/gearchiveerd. Goed zou zijn om concreet uit te werken wat 'bevroren' in deze context betekent. Onze indruk is dat alleen coronabewijzen die gedownload zijn op mobiele apparaten nog kunnen worden ingezien via de app, maar geen nieuwe of bestaande bewijzen kunnen meer worden gedownload. Wij willen graag ondersteunen in het uitwerken van deze definitie. Ook belangrijk voor eventuele opdrachtverstrekking om leverancierscontracten wel/niet te verlengen.
- Referentie naar 'Deze optie vergt ook de nodige ICT-aanpassingen in het CoronaCheckstelsel' is wat summier uitgewerkt. Het stoppen van applicaties en bevroren van het CoronaCheck-stelsel betekent volgens ons niet dat deze gemakkelijk weer 'ontdooit' kan worden. De CoronaCheck database CCadb van GGD GHOR-wijze zal worden gewist. Datakoppelingen worden doorbroken. Het zal heel veel kosten en levert weinig op voor de volksgezondheid (zie argumenten hierboven).
- Wij kunnen als IV-adviseurs geen kostenindicatie afgeven. Dat kan iRealisatie mogelijk wel 5.1.2e
- Je gaf aan dat je dit breder moet zien dan alleen Covid. We vinden ook dat er veel waardevolle applicaties zijn ontwikkeld / kennis is opgedaan dat kan worden hergebruikt richting de toekomst. Als dat wordt bedoeld met geadviseerd besluit is onze suggestie om dat expliciet te maken.
- De vragen over aansluiting bij WHO-netwerk en digitale gele boekje lijken ons prima zo.
- "PDCIC heeft een verkenning gedaan over de mogelijkheden van digitalisering van het gele (vaccinatie)boekje" ons niet bekend, volgens ons is dat juist vanuit 5.1.2e iRealisatie gegaan.

Groet 5.1.2e

5.1.2e PDCIC

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:55
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: Verzoek om mee te lezen op nota DCC / WHO-netwerk

Beste 5.1.2e

Op verzoek van pDGV werken we bij PDCV aan een nota t.b.v. directeurenoverleg PP/PG/PDCV waarmee we een aantal vragen

willen voorleggen over de creatie van een wettelijke grondslag voor het uitgeven van DCC's en de mogelijke aansluiting op het WHO-netwerk voor digitale gezondheidscertificering voor volgende pandemieën. Zijn jullie in de gelegenheid hierop mee te lezen en aan te vullen, specifiek op punten die raken aan het huidige Coronacheckstelsel (kostenplaatje)? En lukt het jullie om de nota voor a.s. vrijdag einde dag door te nemen en aan te vullen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programma directie COVID-19

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Email: 5.1.2e@minvws.nl

M 5.1.2e