

per email

Aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
GCP
t.a.v. [REDACTED] 5.1.2e
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

datum	20 april 2026
onze referentie	2026.0011
uw referentie	[REDACTED] 5.1.2i
betreft	Excellent Care Clinics International B.V.

Geachte [REDACTED] 5.1.2e

In vervolg op mijn brief van 9 april jl. waarmee ik namens mijn cliënte Excellent care Clinics International B.V. nadere vragen van IGJ beantwoordde, heeft mijn cliënte mij gevraagd IGJ in kennis te stellen van de brief van de CCMO van 16 april 2026 die zij ontving in reactie op nadere vragen over de totstandkoming van de brief van de CCMO van IGJ van 9 februari 2026.

Ter voldoening aan het verzoek van mijn cliënte stuur ik IGJ bijgaand dat afschrift toe. Mijn cliënte vraagt de brief te betrekken bij het onderzoek dat IGJ uitvoert.

In de brief van 16 april bevestigt de CCMO andermaal geen onderzoek te hebben gedaan bij mijn cliënte en dus geen beeld te hebben van de feitelijk verleende zorg door mijn cliënte. De CCMO erkent daarmee niet voldaan te hebben aan de verplichting als bedoeld in artikel 3:2, van de Algemene wet bestuursrecht de nodige kennis omtrent relevante feiten en omstandigheden te vergaren. Het feit dat de CCMO die zich eerder heeft uitgelaten in termen "niet tot een andere conclusie te kunnen komen" nu andermaal spreekt van een "advies" doet niet af aan de verplichting die een adviseur heeft om een deugdelijk en behoorlijk advies uit te brengen. Effectief erkent de CCMO met haar brief van 16 april 2026 dat het advies niet voldoet aan rechte te stellen eisen en dus niet bruikbaar is.

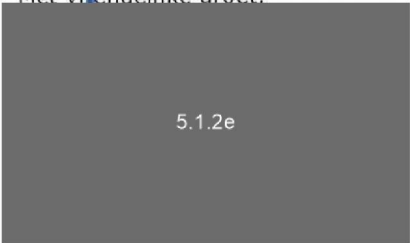
Mijn cliënte heeft besloten voorshands de discussie met de CCMO te laten rusten om zo nodig in een later stadium aan haar aansprakelijkstelling een vervolg te geven.

Nu vaststaat dat de CCMO een advies heeft gegeven dat de toets der kritiek niet

doorstaat om reden dat de CCMO verzuimd heeft voldoende kennis omtrent relevante feiten en omstandigheden te vergaren, verneemt mijn cliënte graag het standpunt van IGJ over betekenis en gewicht dat zij toekent aan dat advies in het kader van het lopende onderzoek.

Vanzelfsprekend is een afschrift van deze brief aan de CCMO gestuurd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

**POSTADRES**POSTBUS 16302
2500 BH DEN HAAG**BEZOEKADRES**BEZUIDENHOUTSEWEG 30
2594 AV DEN HAAG

ccmo@ccmo.nl

+31 (0)70 340 6700

www.ccmo.nl

Aan: Macro & Versteeg Advocaten
t.a.v. 5.1.2eVerzending via e-mailadres: arnold.versteeg@macroversteeg.comOns kenmerk: CCMO26.060/MBvH
Uw kenmerk: 2026.0011
Datum: 15 april 2026

Betreft: Reactie CCMO op uw schrijven namens Excellent Care Clinics van 31 maart, 2 april en 7 april 2026

Geachte 5.1.2e

Uw schrijven van 31 maart, 2 april en 7 april 2026 heb ik in goede orde ontvangen.

Alvorens in te gaan op de twee nadere vragen in uw brief van 31 maart, merk ik het volgende op. Ik heb kennisgenomen van uw opmerkingen in uw brieven van 31 maart en 2 april waarin u refereert aan een mogelijke aansprakelijkheid van de CCMO wegens vermeend onrechtmatig handelen. Ik zie geen grond voor de conclusie dat de CCMO onrechtmatig zou hebben gehandeld. Ik verwijs hiervoor naar mijn brief van 26 maart 2026 en de onderstaande nadere reactie.

In reactie op de twee nadere vragen in uw brief van 31 maart, bericht ik u als volgt.

U geeft allereerst aan dat uw cliënten antwoord willen hebben op de vraag op welke concrete feiten de CCMO haar oordeel baseert dat sprake is (geweest) van "handelingen" en/of "gedrag" in de zin van de WMO, waarmee de zorg die uw cliënten bieden, geacht moet worden in een wetenschappelijke context te hebben plaatsgevonden. Zoals reeds aan u bericht in mijn schrijven van 26 maart 2026, heeft de CCMO haar advies aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) gebaseerd op de publicatie in eClinical Medicine en alle documenten zoals door de METC AUMC in haar schrijven van 26 januari 2026 aan de CCMO zijn overgelegd. Voor de inhoud van dit advies verwijs ik u naar het schrijven van de CCMO aan de IGJ van 9 februari 2026, dat de IGJ inmiddels aan uw cliënten ter beschikking heeft gesteld (waarbij de persoonsgegevens niet zijn geopenbaard).

Daarnaast geeft u aan dat uw cliënten de CCMO vragen om terug te komen op de, naar de mening van uw cliënten, onvolledige, onjuiste en onzorgvuldige beoordeling en kwalificatie die de CCMO in haar advies zou hebben gegeven. Aan dit verzoek kan de CCMO niet voldoen. De CCMO heeft op 9 februari 2026 advies uitgebracht aan de IGJ naar aanleiding van een verzoek van de IGJ om te adviseren over de vraag of het in eClinical Medicine gepubliceerde onderzoek onder de reikwijdte van de WMO valt. Het is aan de IGJ om de inhoud van dat advies te wegen in het kader van het onderzoek dat de IGJ momenteel uitvoert. Het betreffende onderzoek van de IGJ in het kader van haar toezichthoudende taak is nog lopende. Graag verwijs ik u voor verdere vragen hieromtrent naar de IGJ.

In uw e-mailbericht van 7 april 2026 refereert u aan een brief van uw cliënten. Het is mij niet bekend op welke brief u doelt. Ik kan hier dan ook niet op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e