

To: 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e 9221199
5.1.2e 5.1.2e @igj.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 1/29/2026 2:36:24 PM
Subject: FW: Vragen FTM over medisch-ethische toetsing lidocaïne-onderzoek bij long-covid patiënten
Received: Thur 1/29/2026 2:36:00 PM

Ter info

Van: 5.1.2e 5.1.2e @ccmo.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 15:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>
Onderwerp: FW: Vragen FTM over medisch-ethische toetsing lidocaïne-onderzoek bij long-covid patiënten

Ik stuur de email maar even door.

5.1.2e heeft verder nog geen verzoek gehad om iets van een antwoord aan te leveren.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO)

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 14:36
Aan: Onderwerp: RE: Vragen FTM over medisch-ethische toetsing lidocaïne-onderzoek bij long-covid patiënten

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e is vandaag vrij. We bespreken morgenochtend even hoe we dit het beste kunnen oppakken. Er is ook iets voor te zeggen om dit te beschouwen als een corporate persvraag (omdat ie is gesteld aan een persoon/organisatie die onder VWS valt) of een vraag op het terrein van de minister omdat het over post-covid gaat.

We kennen 5.1.2e in ieder geval goed. We gaan in ieder geval iets bedenken om dit verder netjes te behandelen.

Wordt vervolgd.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ccmo.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 13:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl Onderwerp: RE: Vragen FTM over medisch-ethische toetsing lidocaïne-onderzoek bij long-covid patiënten

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Prima zo afgesproken. Tel.nr. wat ik heb vanuit de whatsapp voor 5.1.2e is 06 xx.

Ik zal aan 5.1.2e laten weten dat 5.1.2e contact zullen zoeken.

Als we ergens op de inhoud iets kunnen doen of betekenen, horen we het graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

"Buiten werktijden mail mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment."

Bezuidenhoutseweg 30 | 2594 AV Den Haag

Postbus 16302 | 2500 BH Den Haag

M 5.1.2e | E 5.1.2e @ccmo.nl | <http://www.ccmo.nl>

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 28 januari 2026 12:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>;

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij koppel ik jullie even aan elkaar vanwege de vragen die de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek via WhatsApp heeft ontvangen van FTM.

De vragen gaan over de medisch-ethische toetsing van een onderzoek met het middel lidocaïne dat gebruikt is voor de behandeling van long-covidpatiënten. Dit onderzoek heeft de nodige media-aandacht gekregen, zie onder meer: [Honderd longcovidpatiënten starten met nieuwe behandeling, terwijl wetenschappelijk bewijs ontbreekt | EenVandaag](#). Er zijn ook kanttekeningen geplaatst bij de onderzoeksopzet en wijze waarop het onderzoek getoetst is (zie eerste bijlage). Voor het plenaire debat over postcovid (morgenavond) hebben we vanuit PG (verantwoordelijk voor de Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen) en de CCMO ook een Q&A gemaakt (zie tweede bijlage). De CCMO onderzoekt momenteel op verzoek van de IGJ of het lidocaïne-onderzoek onder de WMO getoetst had moeten worden.

Aangezien het een maatschappelijk en politiek gevoelig onderwerp betreft en de CCMO geen woordvoerder heeft, lijkt het 5.1.2e en mij goed om het contact met FTM via de woordvoering van VWS te laten lopen. Daarom deze mail.

5.1.2e wil jij de contactgegevens van de journalist delen met 5.1.2e zodat zij contact op kunnen nemen?

Hierbij de tekst van het appje van de journalist:

Beste 5.1.2e

Ik heb uw nummer van LinkedIn en zoek even contact om het volgende. Ik en twee collega's van Follow the Money zijn ons aan het verdiepen in de aandacht voor lidocaine, het vermeende wondermiddel tegen long covid.

We zijn er al een tijdje mee bezig en ons heeft bijzonder verbaasd dat deze zaak zoveel aandacht gekregen heeft, terwijl het bewijs voor de claims op zijn zachtst gezegd dun is. De kwestie is vrij urgent: we weten van een aantal patiënten dat zij nu hun spaarrekening aan het leeghalen zijn om deze behandeling zelf te gaan betalen.

Daarnaast beginnen we inmiddels redelijk helder te krijgen hoe dit traject is gegaan en wij hebben ernstige twijfels of dit niet gewoon een WMO-plichtig onderzoek is geweest dat bij de CCMO voorgelegd had moeten worden. Ik vroeg me af of ik u daar, bijvoorbeeld morgen 28 januari, telefonisch wat vragen over zou mogen stellen. We zijn bijvoorbeeld ook benieuwd naar of de Inspectie hier niet kan optreden - of dat in het verleden wel eens gedaan heeft bij niet-WMO uitgevoerde studies die later toch WMO-plichtig bleken.

Ik zou u graag citeren voor een eventuele publicatie (uiteraard met check), maar ik begrijp ook als u hier liever eerst even off the record over praat. Benieuwd

Groeten,

5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | [Directie Publieke Gezondheid](#) | [Cluster Medische Ethiek](#)

[Parnassusplein 5](#) | [2511 VX Den Haag](#) | [Postbus 20350](#) | [2500 EJ Den Haag](#)

* [5.1.2e](#) | [✉ 5.1.2e@minvws.nl](#) | [www.rijksoverheid.nl](#)

5.1.2e