



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: 29 juni 2026
Betreft: Woo-besluit Chatberichten inzake het Coronatoegangsbewijs

Geachte [redacted],

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over COVID-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over COVID-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over COVID-19. Deze aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze gefaseerde werkwijze komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op 19 december 2023. Dit verzoek gaat over communicatie die tussen medewerkers van het ministerie en andere betrokkenen heeft plaatsgevonden omtrent het Coronatoegangsbewijs. Tevens over communicatie die tussen medewerkers van het ministerie en andere betrokkenen heeft plaatsgevonden omtrent de stop op het gebruik van het coronavaccin van Janssen. Tot slot over communicatie die tussen medewerkers van het ministerie en andere betrokkenen heeft plaatsgevonden omtrent de vaccinatiestrategie gehanteerd in Nederland, gedurende de gehele periode dat coronavaccinaties beschikbaar zijn in Nederland.

Directie Open Overheid
Bezoekadres
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Afdeling B Woo covid
verzoeken

E_dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Bijlagen
A, B

Woo-verzoek
2023.238

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze brief.*

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze:
<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>.

U heeft inmiddels meerdere besluiten van ons ontvangen. Op 15 juni 2026 heb ik u een aantal besluiten nagezonden die u nog had moeten ontvangen. Met dit besluit ontvangt u de chatberichten die zien op uw verzoek. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

Directie Open Overheid
Ons kenmerk
4421989-1100483-D00

In uw verzoek vraagt u om chatberichten openbaar te maken over het Coronatoegangsbewijs, de gehanteerde vaccinatiestrategie in Nederland en het stopzetten van het gebruik van het coronavaccin van Janssen. Bij behandeling van uw verzoek hebben wij naast chatberichten die zien op uw verzoek, ook berichten openbaargemaakt om de context weer te geven waar het gesprek in plaats vond. Dit houdt in dat wij, naast de relevante chatberichten, aanvullende chatberichten actief openbaar maken.

Met mijn besluit van 12 juni 2025 met kenmerk 4132683-1084023-D00 is reeds op een deel van uw verzoek beslist. Dit besluit zag op documenten niet zijnde chatberichten.

Het is niet gelukt om binnen de termijn volledig op uw verzoek te beslissen door de enorme hoeveelheid Woo-verzoeken die mijn ministerie ontvangt.

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u een algemene inventarislijst aan (hierna: bijlage B). Deze lijst bevat een overzicht van alle documenten over de onderwerpen coronatoegangsbewijs, de gehanteerde vaccinatiestrategie in Nederland en het stopzetten van het gebruik van het coronavaccin van Janssen, die zien op uw verzoek.

Uit bijlage B blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met dit besluit zijn alle documenten waarvan u de openbaarheid heeft verzocht beoordeeld en met inachtneming van de weigeringsgronden openbaar gemaakt. Hiermee is volledig op uw verzoek beslist.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Omdat bij meerdere personen chatberichten zijn opgehaald en uitgelezen, worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld wordt. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen.

Informatie uit chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder het begrip publieke informatie als bedoeld in artikel 1.1. en 2.1 van de Woo en daarmee buiten de werkingssfeer van de Woo. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt.² Onder deze lakkingen kan niet worden gekeken. Vervolgens wordt overgegaan tot de beoordeling op grond van de Woo.

Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke chatberichten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien deze onder uw verzoek vallen, worden de chatberichten inhoudelijk beoordeeld.

Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De chatgesprekken die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

Inventarisatie chatgesprekken

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen. Voor uw informatieverzoek zijn 238 chatgesprekken geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De chatberichten in deze chatgesprekken zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

² Zie H3.II van de Rijksbrede Woo-instructie 2024, [Woo-instructie \(versie 2024\) | Open Overheid](https://open.overheid.nl/documenten/ronl-c38a8daa1096ac748d0a342307a56c1d2c34e1ee/pdf) en de Kabinetsreactie op de adviesrapporten over chatberichtenarchivering en informatiebeheer 6 april 2023, <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-c38a8daa1096ac748d0a342307a56c1d2c34e1ee/pdf>, Q&A Chatberichten (uitspraak RvS 21 oktober 2020), <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/qa-chatberichten-uitspraak-rvs-21-oktober-2020#collapse-108894>

Voor uw informatieverzoek zijn 269 bijlagen geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De bijlagen in deze chatberichten zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Directie Open Overheid
Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De chatgesprekken zijn ook opgenomen in de inventarislijst (Bijlage B).

Buiten verzoek

In de chatgesprekken zijn bijlagen gestuurd. Het gaat voornamelijk om (scherm)afbeeldingen. Wanneer de bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen staan op de inventarisatielijst en zijn inhoudelijk beoordeeld.

Privé

Informatie over het privéleven van deelnemers valt niet onder de werkingssfeer van de Woo. Daarom is dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'privé'.

Media weggelaten, video weggelaten en afbeelding weggelaten

In de chatgesprekken komen de teksten 'media weggelaten', 'video weggelaten' en 'afbeelding weggelaten' voor. Dit betekent dat de media, video of afbeelding niet is opgeslagen door de betreffende persoon die deze heeft ontvangen.

Reeds openbare informatie in chatgesprekken

Onder de geïnventariseerde bijlagen bevinden zich 98 bijlagen die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze chatberichten daarom niet nogmaals openbaar. Op de bijlage B worden verwijzingen opgenomen naar deze documenten.

Motivering besluit

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de bijlage B is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In een chatbericht staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de levering van vaccins. Betrokkenen hebben deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld in het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In drie chatberichten en een bijlage staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Het gaat bijvoorbeeld om uitlatingen over andere landen.

Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.a.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse chatberichten en bijlagen staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Tevens heb ik drie bijlagen niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1.2.e Woo omdat op de foto's de weerspiegeling van een ambtenaar te zien is. Het gaat om de documenten met de nummers: 2820690, 2820691 en 2820692.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Directie Open Overheid
Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Een aantal chatberichten en bijlagen bevatten informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het gaat om communicatie tussen bewindspersonen. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Drie chatberichten en een bijlage geven blijk van (informele) contacten met individuele Kamerleden over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Centraal in dit proces staat de publieke verantwoording die in het debat in het parlement wordt afgelegd. De in het daaraan voorafgegane stadium geuite opvattingen worden geacht te zijn betrokken bij de onderbouwing van het standpunt in de publieke debatten. Het belang van openbaarheid krijgt gestalte in deze debatten.

Openbaarmaking van eventuele eerdere opvattingen kan dit besluitvormingsproces alsook de publieke verantwoording in de Tweede Kamer schaden.

Bepaalde informatie ziet op het contact dat tussen bewindspersonen en individuele Kamerleden plaatsvindt via een politiek assistent van de bewindspersoon. In de contacten met de Kamerleden voorziet een politiek assistent van een bewindspersoon de Kamerleden van informatie over de standpunten van de bewindspersoon over verschillende onderwerpen, zoals in dit geval handhaving van maatregelen. Kamerleden geven op hun beurt informatie aan de politiek assistent over hun standpunt en over hun eventuele inbreng in het politieke debat.

Zo wordt in een vroeg stadium van besluitvorming op vertrouwelijke wijze informatie uitgewisseld en ontstaat zowel bij de bewindspersoon als bij Kamerleden een beeld van elkaars standpunten die in de Kamerdebatten zullen worden ingenomen. Dit proces van politieke sondering, het verkennen van de opties voor en varianten van de besluiten, is inherent aan de besluitvorming en draagt bij aan een goede voorbereiding van zowel de betrokken bewindspersoon als de Kamerleden op het in de Kamer te voeren debat. Deze werkwijze en de vertrouwelijkheid die hieraan inherent is, komt in het gedrang als de politiek assistent en de Kamerleden er rekening mee moeten houden dat de informatie die zij onderling uitwisselen in de openbaarheid komt.

Daarom maak ik de contacten met individuele Kamerleden en de contacten die een politiek assistent heeft met de bewindspersoon over deze contacten niet openbaar.

In vier chatberichten en vier bijlagen staat informatie die inzicht biedt in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen.

In een chatbericht staan inbelgegevens van een digitale overleg die heeft plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleg. Het openbaar maken van de informatie heeft geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuur voering. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar, met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Directie Open Overheid
Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

In de chatgesprekken en bijlagen bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om conceptadviesaanvragen, spreeklijnen en Q&A's. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces.

In de fase waarin besluiten nog vorm moet krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

Voor documenten met nummers: 2820635, 2820055, 2820851 en 2820821 die niet zijn geopenbaard op grond van 5.1.2i concept heb ik verwezen naar publieke bronnen waar deze informatie reeds openbaar is.

Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over conceptteksten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Artikel 5.4a

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden, die deels verlopen via een politiek assistent.

In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.³

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt.

Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn.

³ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.

Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a van de Woo niet openbaar gemaakt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

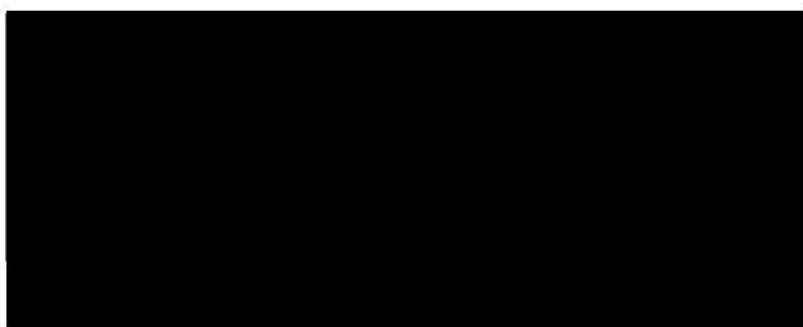
Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle chatberichten die ik openbaar maak en die onder uw verzoek vallen, worden met u gedeeld via een persoonlijke link. Hierin vindt u de documenten die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Uw online persoonlijk overzicht kunt u vinden door het raadplegen van de volgende link: 

Nadat u de chatberichten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid



R. Antonides MCM

Bent u het niet eens met dit besluit?

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. Hieronder leest u hoe dat werkt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Is dit een herstelbesluit?

Dan veranderen wij een eerder besluit. U kunt tegen dit herstelbesluit bezwaar maken. Heeft u al op tijd bezwaar gemaakt tegen het eerdere besluit? Dan nemen wij dit herstelbesluit mee bij de behandeling van uw bezwaar tegen het eerdere besluit.

Wanneer kunt u bezwaar maken?

U kunt binnen zes weken na de datum van dit besluit bezwaar maken. De datum vindt u bovenaan deze brief. Maakt u na afloop van deze termijn bezwaar, dan behandelen wij uw bezwaar niet inhoudelijk.

Hoe kunt u bezwaar maken?

U kunt bezwaar maken door een bezwaarschrift in te dienen. Het bezwaarschrift kunt u bij voorkeur per e-mail, of anders per post indienen.

Per e-mail: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl

Per post:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. Directie Open Overheid
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Wat moet in uw bezwaarschrift staan?

In uw bezwaarschrift neemt u het volgende op:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- ons kenmerk (zie rechtsboven in dit besluit);
- stuur zo mogelijk een kopie van dit besluit mee;
- waarom u het niet eens bent met dit besluit;
- uw handtekening.

U kunt ook eerst pro forma bezwaar maken. U dient dan alvast een bezwaarschrift in. Later legt u schriftelijk uit waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Voorkomt bezwaar de feitelijke openbaarmaking?

Nee. Als op grond van dit besluit informatie openbaar wordt gemaakt, gebeurt dit via open.minvws.nl op het in dit besluit genoemde moment. De indiening van een bezwaarschrift voorkomt deze feitelijke openbaarmaking niet.

Wilt u openbaarmaking (tijdelijk) voorkomen?

Denkt u dat openbaarmaking grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u, naast het indienen van een bezwaarschrift, de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen om de feitelijke openbaarmaking (tijdelijk) tegen te houden. Dit heet een verzoek om een voorlopige voorziening. Hiervoor kunt u binnen twee weken na de datum van dit besluit een verzoekschrift indienen bij rechtbank. Meer informatie vindt u op rechtspraak.nl. Maakt u binnen deze twee weken bezwaar én vraagt u een voorlopige voorziening aan? Dan maken wij de informatie nog niet feitelijk openbaar totdat de voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Directie Open Overheid
Ons kenmerk
4421989-1100483-DOO