

Vraag van Nicolai:

als vaccinatiebewijzen in vergelijking tot een negatieve testuitslag onvoldoende effectief zijn, dan mag op grond van de wet geen ministeriële regeling worden vastgesteld over het gebruik van coronatoegangsbewijzen.

Antwoord:

De heer Nicolai heeft onder verwijzing naar een aantal door hem genoemde cijfers betoogd dat vaccinatiebewijzen wettelijk niet zijn toegestaan. Ik ben dat niet met hem eens. Maar eerst iets waar ik het wel over eens ben met dhr. Nicolai. Artikel 58ra, tweede lid, onder a, van de Wet publieke gezondheid, bepaalt dat voorwaardelijk voor de inzet van vaccinatiebewijzen is dat er een vergelijkbare kans op overdracht moet zijn als bij een negatieve testuitslag. Als er sprake is van vergelijkbaarheid dan staat de wet het gebruik van vaccinatiebewijzen toe. Allereerst is van belang dat vergelijkbaarheid wat anders is dan volledige gelijkstelling. Refererend aan de cijfers van het RIVM is wel degelijk uitgangspunt dat er een vergelijkbare bescherming tegen besmettelijkheid is. Ja, er zijn cijfermatige verschillen, maar die zijn, nee, niet van dien aard dat er geen sprake zou zijn van vergelijkbaarheid. En daarnaast geldt natuurlijk dat ook na een negatieve testuitslag sprake kan zijn van overdracht van het virus.