

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/28/2021 2:30:36 PM
Subject: RE: CONCEPT: Verzoek om advies
Received: Wed 4/28/2021 2:30:37 PM

Ik stel voor dat we dit donderdag kort bespreken. Ik heb net met 5.1.2e gesproken.

Het gaat erom:

De vraag is wat ons betreft relevant vanuit APA's. En voor Taskforce. Wat is de geëigende aanvliegroute.

Ik plan wat in. Groeten 5.1.2e

5.1.2e
 5.1.2e

Mob: 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 28 april 2021 16:08

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: A. M. 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: CONCEPT: Verzoek om advies

Beste,

Toch even een check vraag. Willen we als VWS er tussen zitten dat de Taskforce zaken aan RIVM vraagt? Dat wij dit chanelen. Of vinden we dat dit ook direct tussen special envoy/taskforce kan. Ik neig nu naar het laatste.

De special envoy wil graag weten welke vaccins het meest kansrijk worden gevonden. Ook om daar zijn verbinden/voorkomen werkstromen op af te stemmen. Ik heb nav mijn vorige mail hier ook met 5.1.2e over doorgesproken.

Volgens mij is de meest praktische oplossing dat, als rivm en special envoy elkaars rollen en verantwoordelijkheden goed kennen, dat special envoy zelf deze vraag bij het RIVM kan neerleggen... (ik ben wat opgeschoven in hoe ik hier tegen aan kijk....)

Zijn jullie het daarmee eens? 5.1.2e hier nog toevoegingen op?

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
 5.1.2e

Mob: 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 15:17

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CONCEPT: Verzoek om advies

Hi 5.1.2e ik stel voor dit morgen even met 5.1.2e te bespreken; het is handig als dit via PDC-19 wordt uitgezet (en daar de brief wordt opgesteld). Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 15:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@investinholland.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Re: CONCEPT: Verzoek om advies

Hi 5.1.2e

Dank voor je supersnelle reactie. Prima suggestie. Zou overigens aan de leads bij vraag 2 ook nog het kandidaatvaccin van SpyBiotech (VK) willen toevoegen. Bilthoven Biologicals heeft daarmee contacten lopen.

Zie https://www.spybiotech.com/media/uploads/files/SpyBiotech_Corporate_Factsheet_Public_V5_-_26.10.20_1.pdf

5.1.2e - Pas jij het verzoek aan en stuur je het formeel door of zal ik dat doen?

Mvg,

5.1.2e

On 28 Apr 2021, at 11:07, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> wrote:

Hoi 5.1.2e

Tekst is helder, alleen 'genoemde horizonscan' bij vraag 1) is verwarrend.

Vorig jaar is er een document geweest met die naam, waar het ging om de combinatie van (int) ontwikkelingen en de NL situatie.

Maar wat we denk ik hier bedoelen - en waar we het over gehad hebben - is een (nieuwe) 'screening' van het totale landschap van COVID-19 vaccinkandidaten:

<https://www.who.int/publications/m/item/draft-landscape-of-covid-19-candidate-vaccines>

Klopt dit?

Dan zou ons voorstel zijn om hier het woord 'genoemde horizonscan' niet te gebruiken en de vraag anders te formuleren, bijv:

Vraag 1) Hebben jullie op basis van de internationale COVID-19 vaccin pijplijn een lijst van de meest aantrekkelijke vaccinkandidaten (bv de top 10) etc..

Hg 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 09:25

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@investinholland.com>

Subject: FW: CONCEPT: Verzoek om advies

Beste 5.1.2e

Na het eerdere gesprek van jou met 5.1.2e is door hem gewerkt aan het formuleren van de vraag richting de RIVM vaccin experts. Zoals vanmorgen al door 5.1.2e gemeld zit deze nu in het proces tot een opdracht.

Bijgaand vind je de concept tekst welke in de opdracht brief verwerkt gaat worden. Graag horen we jullie advies of deze vraag zo volledig genoeg geformuleerd is zodat deze door jullie (de vaccin experts) ook goed te beantwoorden is. Ook eventuele aanvullende suggesties t.a.v. de tekst worden gewaardeerd.

Dank voor je tijd, met vriendelijke groet ,

1

5.1.2e

Zoals aangegeven in ons gesprek hebben we aan de minister van VWS

geadviseerd om op basis van de aanbevelingen uit het rapport 'Vaccins - van productie tot preparedness' een taskforce in te stellen die op korte termijn invulling gaat geven aan de meeste van deze aanbevelingen.

In het voorstel zijn de activiteiten van de taskforce onderverdeeld in drie werksporen, te weten Verbinden, Voorkomen en Voorbereiden (de drie V's):

- Verbinden: Nederlands aanbod in contact brengen met (internationale) farmaceuten
- Voorkomen: Tekorten in de supply chain ondervangen met oplossingen via het Nederlandse bedrijfsleven
- Voorbereiden: Hoe Nederland bij een volgende pandemie beter voorbereid kan zijn

Verbinden

Het doel van dit werkspoor is om Nederlandse bedrijven die actief zijn of kunnen worden in de productieketen van vaccins onder de aandacht te brengen van (buitenlandse) vaccinfabrikanten, teneinde mogelijke samenwerking te stimuleren. Hierbij ligt de focus van de taskforce uiteraard vooral op die firma's en vaccins die de grootste kans van slagen hebben om op termijn aan het arsenaal toegevoegd te worden. Vandaar dat wij de volgende twee vragen aan jullie hebben:

Vraag 1) Hebben jullie op basis van de genoemde horizonscan een lijst van de meest aantrekkelijke vaccinkandidaten (bv de top 10) die mogelijk interessant zijn om naast de op dit moment reeds beschikbare vaccins in te zetten, hetzij voor booster programma's, hetzij voor virusvarianten? De volgende aspecten kunnen hierin wellicht meegenomen worden:

- Effectiviteit, veiligheid en kwaliteit, voor zover daar op dit moment al een inschatting van te maken is
- Manier van toediening, bv intranasaal
- Differentiatie in platform, ook met het oog op heterologe boosters
- Opslag en houdbaarheidsmogelijkheden
- Differentiatiemogelijkheden in ontwikkeling bij nieuwe varianten

Uiteraard beseffen we ons terdege dat veel gegevens rond deze kandidaatvaccins vooralsnog onbekend zijn, nog los van de mogelijkheid dat veel kandidaatvaccins wellicht nooit toegelaten zullen worden. Derhalve is een grove inschatting vooralsnog voldoende.

Vraag 2) Met een aantal vaccinfirma's lopen al contacten met Nederlandse bedrijven om mogelijkheden te bekijken voor samenwerking met Nederlandse bedrijven. Het zou mooi zijn als jullie ook voor deze 'leads' een duiding kunnen geven van de voor en nadelen van deze vaccins; wat zijn de voordelen (immunitet, opslag temperatuur, productie volume mogelijkheden etc.) en eventuele beperkingen (zoals niet bijv. jaren na elkaar te gebruiken) . Het betreft de navolgende bedrijven/vaccins:

- AdaptVac
- Valneva
- CureVac
- Novavax
- Medigenvac
- Codagenix (COVI-VAC)
- Sinopharm
- Sputnik V

- Akston

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*