



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Per e-mail aan: [Redacted]

Datum: 13 mei 2026
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw verzoek via het webformulier van 25 april 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over het Nutri-Score beleidsproces van januari 2022 tot december 2023.

Meer specifiek vraagt u om de documenten die betrekking hebben op:

- Nota's ter voorbereiding van bijeenkomsten en afspraken;
- Vergadernotulen;
- Verslagen van evaluaties en analyses;
- Slides van presentaties gegeven door betrokkenen tijdens bijeenkomsten en afspraken;
- Brieven, anderszins genoemde stukken en e-mails, die mijn ministerie heeft uitgewisseld (verzonden of ontvangen, zowel extern als intern, en inclusief bijlagen).

Op 11 juni 2025 heeft een medewerker van mijn ministerie u gevraagd om uw Woo-verzoek te preciseren. Op 23 juni 2025 heeft er een online preciseringoverleg plaatsgevonden. Na dit overleg heeft u, op 24 juni 2025, een aangepast Woo-verzoek toegestuurd.

In dit aangepaste Woo-verzoek heeft u aangegeven dat u informatie wenst te ontvangen met betrekking tot het Nutri-Score beleidsproces van 17 januari 2022 tot en met 31 december 2023. U heeft aangegeven dat binnen dit verzoek het Nutri-Score beleidsproces, het volgende omvat:

- Het vormgeven van de regels omtrent gebruik, management en communicatie van de Nutri-Score in Nederland, inclusief voorbereidingen die werden getroffen om Nutri-Score in te voeren.
- Zodoende omvat het beleidsproces het inrichten en opzetten van de publiekscampagne, communicatie met bedrijven over invoering en gebruik van het logo, het implementatie- en governance plan en verantwoordelijkheden hiervoor.
- Het vervroeging invoering van 1 januari 2025 naar 1 januari 2024,
- Onderzoek van de Gezondheidsraad en het RIVM en Motivation's onderzoek naar de kennis en houding ten aanzien van Nutri-Score onder consumenten.

Verder geeft u in dit aangepaste Woo-verzoek aan dat het u gaat om het proces rondom de introductie van Nutri-Score in Nederland. Inspanningen op internationaal niveau vallen buiten uw verzoek.

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2025A00006
4381785-1098242-DOO

Bijlagen
A en B

Uw verzoek via het
webformulier van
25 april 2025

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie:

- Nota's ter voorbereiding van bijeenkomsten en afspraken
- Vergadernotulen
- Brieven en e-mails die mijn ministerie heeft uitgewisseld, zowel met externe partijen als intern, inclusief bijlagen

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

Wij hebben, in overleg met u, uw Woo-verzoek opgesplitst in verschillende onderdelen.

Dit besluit heeft betrekking op het onderdeel publiekscampagne en communicatie met bedrijven.

In verband met het preciseren van uw Woo-verzoek is de beslistermijn van uw Woo-verzoek opgeschort geweest van 30 april 2025 tot en met 21 mei 2025 en van 11 juni 2025 tot en met 22 juni 2025.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een enorme hoeveelheid aan documenten gevonden. Wij hebben u daarom een inzage aangeboden. Op 28 november 2025 heeft de inzage plaatsgevonden. Tijdens dit inzagemoment heeft u documenten geselecteerd die u wenst te ontvangen in het kader van uw Woo-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Bepaalde documenten hebben geen betrekking op de Nutri-Score of vallen buiten de door u opgevraagde periode. Deze vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn daarom niet meegenomen in de beoordeling bij dit verzoek.

Een document is reeds openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een aantal belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Een aantal belanghebbenden stemmen in met openbaarmaking.

Een aantal belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. De belanghebbenden voeren – kort samengevat – aan dat namen van experts, journalisten en influencers niet openbaar gemaakt moeten worden. Tevens verzoekt de belanghebbende een offerte- en factuurbedragen niet openbaar te maken.

Een belanghebbende voert aan dat de percentages van de opslag op de facturen en de bedragen van offertes onleesbaar moeten worden gemaakt.

Een belanghebbende voert aan dat de bedragen in een document voor een onjuist of onvolledig beeld kan zorgen.

Een belanghebbende voert aan dat de afdeling van het bedrijf onleesbaar gemaakt moet worden.

De zienswijze van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze gedeeltelijk volg. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. De informatie in de documenten is gericht aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en sport (hierna: VWS) en enkel opgesteld voor VWS. Daaruit blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Bijvoorbeeld in document 6947425 en 6920998. Uit de informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van de Stakeholdersmanagement Nutri-Score 2023, kan worden afgeleid welk bedrag het bedrijf vraagt voor zijn werkzaamheden. Deze offertebedragen betreft vertrouwelijke informatie over de tarieven van het bedrijf als leverancier. Document 6950113 bevat informatie over de percentages van de opslag op facturen van derden en offertebedragen. Dit zijn concurrentiegevoelige gegevens van een bedrijf. Concurrenten kunnen hieruit de afspraken van dit bedrijf, die gemaakt zijn met VWS, achterhalen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c. Hiermee volg ik de zienswijze van de belanghebbenden om deze informatie niet openbaar te maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staat informatie betreffende het Nutri-Score beleidsproces. Het zijn bijvoorbeeld interne documenten van internationale organisatie(s). In bepaalde documenten heeft de informatie betrekking op hetgeen in de internationale stuurgroep besproken is en/of betreft het informatie over individuele lidstaten, waardoor – bij openbaarmaking – het belang van de betrekkingen van Nederland met andere Staten in het geding komt. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat hetgeen wat in de stuurgroep besproken is, vertrouwelijk met elkaar gedeeld is. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.a.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van – onder meer – de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor onderzoek, advies en reclame middelen. De onderhandelingspositie van VWS kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden contractanten deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Bij diverse documenten is het belang van de inspectie, controle en toezicht door de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) in het geding. Het gaat hierbij om informatie dat inzicht biedt in interne afwegingen van het NVWA met betrekking tot risicogericht toezicht. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

In document 6921716 is, in reactie op de zienswijze van een belanghebbende, de team van een bedrijf onleesbaar gemaakt. Ik volg hier de belanghebbende omdat deze informatie, in dit specifieke geval, herleidbaar kan zijn naar een individueel persoon.

Wanneer het gaat om namen van influencers kom ik tot een ander oordeel. De werkzaamheden van deze influencers bevinden zich namelijk in het publieke domein. De kern van het werk van influencers betreft immers dat zij zich in het openbaar uiten op (social) media, waarmee invloed uitgeoefend kan worden op bepaalde doelgroepen. Voor zover het gaat om namen waaronder de influencers handelen en die bij het publiek algemeen bekend zijn, ben ik van mening dat in deze gevallen het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Ditzelfde geldt voor namen van anderen waarmee zij in de openbaarheid treden, zoals journalisten. Ik heb daarom besloten deze informatie, in afwijking van de hiervoor uiteengezette lijn, toch openbaar te maken. Een voorbeeld hiervan betreft document 6946625 en 6948557. Hiermee volg ik de zienswijze van een belanghebbende niet om deze informatie onleesbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Zoals bijvoorbeeld in document 7069419 en 6921751. In deze documenten staat informatie over een bedrijf wat een derde in vertrouwelijkheid heeft gedeeld met het VWS. Mede met het oog op de toekomstige samenwerkingen, maak ik deze informatie niet openbaar in het belang van het goed functioneren van de Staat.

Een aantal documenten hebben geen betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid. Document 7200337 en 7080082 betreft een scriptie en een opdracht van stagiaires. Document 7080091 en 6921092 hebben betrekking op de opdracht. Ik acht het niet wenselijk dat deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit zijn namelijk persoonlijke opdrachten die opgesteld zijn in het kader van de opleiding van de stagiaires tijdens de stageperiode.

Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

In document 6924243 en 7118101 wordt gesproken over gesprekken die gevoerd zullen worden met voedingswetenschappers en voedingsdeskundigen. Deze gesprekken hebben echter niet plaatsgevonden. Openbaarmaking zou daarom voor misinterpretaties kunnen zorgen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar onder vermelding van: 5.1.2.i Woo.

Document 6950506 betreft een financieel overzicht van de kosten die verwacht worden met een nog te financieren tekort. De bedragen in het document zijn niet definitief. Openbaarmaking van deze informatie zou voor misinterpretaties kunnen zorgen. Ik volg hierbij de zienswijze van de belanghebbende en maak deze informatie niet openbaar. In document 7074853 hebben bepaalde passages betrekking op dezelfde informatie. Waar van toepassing maak ik de informatie niet openbaar onder vermelding van 5.1.2.i. Woo.

Tevens zijn algemene interne functionele e-mailadressen onleesbaar gemaakt. Het gaat om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries. Het werkt belemmerend voor het functioneren van bestuursorganen als zij belast worden met onjuist gebruik van deze e-mailadressen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar onder vermelding van: 5.1.2.i Woo.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Algemeen juridisch beleidsadvies van de landsadvocaat van na 1 juli 2021

Document 6354006 betreft een concept advies van de landsadvocaat. Deze maak ik niet openbaar. Hieronder ligt ik dit toe.

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van 1 juli 2021 of later. Dit geldt niet voor de voorafgaande correspondentie over het (concept)advies. Daarvan blijft de openbaarmaking achterwege. Het ook openbaar maken van (de correspondentie over) het conceptadvies schaadt het zorgvuldige proces bij totstandkoming van het definitieve advies van de landsadvocaat. Dat acht ik ongewenst en schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. In een aantal documenten is dit het geval. Bijvoorbeeld in de documenten 6919575, 6920998 en 6924390.

Document 6919575 betreft persoonlijk aantekeningen van een medewerker en bevat overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Document 6920998 en 6924390 bevat een passage waarin een persoonlijke mening wordt gegeven. Deze passages kwalificeren als een persoonlijke beleidsopvatting. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Concepten en persoonlijke beleidsopvattingen

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

In beginsel moet de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces blijken uit het reeds openbare document. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval relevante feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk, voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. Dat acht ik ongewenst. Dit vergt een beoordeling van de onderliggende relevante concepten. Bepalend voor de beoordeling of een voorliggend concept van een definitief stuk relevant is, is de vraag in hoeverre het concept van belang is voor het besluitvormingsproces, lees: bestuurlijk gedragen is.

Bij de beoordeling van die concepten is de toetsing als volgt. Allereerst wordt het definitieve stuk getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Met als uitgangspunt 'openbaar, tenzij'. Vervolgens wordt bezien in hoeverre de bestuurlijk gedragen conceptversies afwijken van het definitieve reeds openbare stuk. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen relevante feitelijkeheden en persoonlijke beleidsopvattingen. Indien in die conceptversies relevante feitelijkeheden – waaronder ook begrepen objectieve beleidsalternatieven – zijn opgenomen die niet in het definitieve stuk voorkomen, komen deze in aanmerking voor openbaarmaking. Persoonlijke beleidsopvattingen in de bestuurlijk gedragen conceptversies worden niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt bezien in hoeverre de persoonlijke beleidsopvattingen en de feitelijke gegevens zodanig zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. Waar de feitelijke gegevens uitsluitend bestaan uit informatie die al openbaar is via het definitieve stuk,

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

is de Woo niet van toepassing. Hetzelfde geldt wanneer het gaat om verschillende formuleringen in conceptstukken met dezelfde betekenis als in het definitieve stuk.¹

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

In dit geval gaat het bijvoorbeeld om concepten van memo's, nota's en verslagen van overleggen. Verder betreft het concepten van reeds openbare documenten. Er is geen sprake van bestuurlijk gedragen concepten. Hiertoe merk ik het volgende op. Ook deze concepten – die ambtelijk gedeeld zijn – heb ik op inhoud getoetst. Ik ben daarbij tot het oordeel gekomen dat het belang van vrije ambtelijke meningsvorming en vertrouwelijke voorafgaande gedachtewisseling prevaleert boven het algemeen belang van openbaarmaking. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document.

Ik vind het belangrijk dat in de voorbereidende fase, om tot een definitief besluit te komen, concepten in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Daarom maak ik deze conceptteksten, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, niet openbaar onder vermelding van 5.1.2i en 5.2.1.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvatting toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,

R. Antonides MCM

¹ ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298; ABRvS 10 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2018:3299 en ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3975

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00006

4381785-1098242-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.