Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

De Staatssecretaris

Deadline: 24 november 2022

DGV
VGP

Ontworpen door
5.1.2e
(5.1.2e)
5.1.2e

T
M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Datum document
14 november 2022

Kenmerk
3468140-1039674-VGP

Bijlage(n)
-

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Briefing Gezondheidsraad over advies Nutri-Score
Vergaderdatum en tijd	25 november 2022
Vergaderplaats	Online

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

U heeft de Gezondheidsraad (GR) gevraagd om het herziene algoritme van Nutri-Score te beoordelen op aansluiting op de Nederlandse voedingsrichtlijnen en om te adviseren over eventuele verdere aanpassingen van Nutri-Score.

De GR zal u informeren over de hoofdpunten van het advies over Nutri-Score dat zij op 29 november zullen publiceren en dat zal worden vergezeld van een persbericht.

2 Deelnemers overleg

Gezondheidsraad:

5.1.2e Gezondheidsraad
5.1.2e Gezondheidsraad
5.1.2e persvoorlichter Gezondheidsraad
5.1.2e commissie Voeding
5.1.2e commissie Voeding

VWS:

5.1.2e (onder voorbehoud)
5.1.2e VWS, directie VGP
5.1.2e persvoorlichter VWS
5.1.2e Voeding directie VGP

3 Te bespreken punten

De GR zal het advies toelichten en de volgende punten toelichten:

1) De vraag in hoeverre het gewijzigde algoritme van Nutri-Score aansluit op de Schijf van Vijf en de Richtlijnen Goede Voeding (RGV).
2) Aanbevelingen over verdere aanpassingen van Nutri-Score.
3) De inhoud van het persbericht van de GR.

4 Toelichting

Het advies is op verzoek van VWS, in relatief korte tijd tot stand gebracht (vanaf juni 2022). Een waarnemer vanuit VWS heeft deelgenomen aan de vergaderingen van de GR-commissie.

Kern advies

Op basis van de inzage die de VWS waarnemer in het advies heeft gehad zal de hoofdboodschap van de GR zijn dat:

Het herziene algoritme betekent een verbetering ten opzichte van het huidige algoritme. De Nutri-Score laat vooral goed zien welke producten minder gezond zijn; die krijgen een rode score. Het algoritme biedt voor producten in de groene categorie relatief veel ruimte voor toevoegingen zoals suiker en zout.

De commissie ziet al met al een meerwaarde voor de invoering van Nutri-Score met name omdat het logo mensen bereikt die moeilijk met de huidige voedingsvoorlichting zijn te bereiken. Maar de commissie ziet ook nog steeds de nodige aandachtspunten en verbeterpunten:

- Verdere verbetering door het Internationale Wetenschappelijk Comité van het algoritme van Nutri-Score voor specifieke productgroepen zoals volkoren rijst en pasta, kaas en wit vlees.
- Aanpassing van Europese en nationale wetgeving.
- Het belang van consumentenvoorlichting over Nutri-Score en breder over een gezond eetpatroon.
- Monitoring en gedragsonderzoek.
- Mbt het bedrijfsleven: Breed gebruik van het logo in alle productgroepen is gewenst; aanleveren van gegevens voor monitoring; beperken van het gebruik van de ruimte die het algoritme biedt voor ongewenste toevoegingen.

Reactie VWS

➔ Je kunt de GR bedanken voor de voortvarendheid waarmee het advies tot stand is gekomen.
➔ Je kunt aangeven dat het voor de besluitvorming over Nutri-Score helpt dat de GR tot een helder en richtinggevend advies is gekomen.
➔ Je kunt aangeven dat je dit gesprek vooral wilt benutten om goed inzicht te krijgen in de aanbevelingen en randvoorwaarden uit het advies en om voorbereid te zijn wat de GR als hoofdboodschap in het persbericht naar buiten gaat brengen.

Je kunt de volgende punten bespreken en vragen stellen

- Kunnen we concluderen op basis van het GR advies dat de aanpassingen van het algoritme nu *goed genoeg* zijn om Nutri-Score in te voeren? Dit laat onverlet dat Nutri-Score nooit 100% in lijn zal zijn met de voedingsrichtlijnen. Andere instrumenten om gezond eetgedrag te

stimuleren blijven nodig. Eten volgens de Schijf van Vijf blijft de hoofdboodschap.
- In hoeverre zijn de gestelde voorwaarden/aanbevelingen volgens de GR noodzakelijk om over te kunnen gaan tot de invoering van Nutri-Score? Sommige aanbevelingen van de GR zullen namelijk niet op korte termijn gerealiseerd kunnen worden, zoals de aanpassing van de Europese wetgeving over de definitie van volkoren producten. Ook verdere verbeteringen in het algoritme moeten eerst internationaal worden afgestemd en vergen tijd.
- Kan de commissie aangeven of er (iconische) levensmiddelen zijn die nog steeds niet goed aansluiten op de Schijf van vijf of de voedingsrichtlijnen en die mogelijk in de pers tot vragen gaan leiden? Zijn er concrete voorbeelden?
- Is de commissie het eens dat het logo niet alleen een verantwoordelijkheid is van de overheid maar ook een grote verantwoordelijkheid legt bij de voedingsindustrie en supermarkten om te zorgen dat het logo gaat leiden tot gezondheidswinst? Denk aan het brede gebruik van het logo op zoveel mogelijk producten (ook producten met een rode score); het terughoudend zijn om de ruimte binnen de groene scores te gebruiken ongewenste toevoegingen in een product te doen (zoals veel suiker toevoegen aan magere kwark); bereidheid om scores op maaltijdpakketten aan te passen en om de consumentenvoorlichting over gezonde voeding en Nutri-Score in lijn te brengen met de voorlichting door het Voedingscentrum. Kan de GR in het persbericht hier aandacht aan besteden?

Politieke en maatschappelijke context
- Er wordt door alle betrokken partijen (supermarkten, levensmiddelenbedrijven en voedingswetenschappers) uitgekeken naar het advies van de GR.
- Voedingswetenschappers en voedingsdeskundigen zijn kritisch over Nutri-Score en hechten grote waarde aan een zo optimaal mogelijke aansluiting bij de Richtlijnen Goede Voeding en de Schijf van Vijf.
- Supermarkten en een deel van de levensmiddelenbedrijven willen zo snel mogelijk met Nutri-Score aan de slag.
- Naar verwachting zal het advies veel aandacht krijgen in de pers en sociale media.
- Op 8 december vindt het Commissiedebat Leefstijlpreventie plaats. Hierin kan je aangeven dat je zorgvuldig het advies én de aanbevelingen bestudeert en snel tot besluitvorming wilt komen.

Vervolgproces
- Het advies zal op 29 november door de GR worden gepubliceerd. De GR zal een perssessie organiseren waar journalisten onder embargo vragen kunnen stellen aan de GR betrokkenen bij de adviezen.
- VWS zal een persreactie voorbereiden en de Tweede Kamer het rapport direct na publicatie toesturen. Voorstel is om op 29 november onze reactie procedureel van aard te houden en op een later moment (zo spoedig mogelijk) inhoudelijk te reageren. Over de inhoudelijke reactie op het advies en het tijdspad voor de implementatie ontvang je begin december een aparte nota.
- Er zal nav het advies met het bedrijfsleven (CBL en FNLI) overleg plaats

vinden over de aanbevelingen uit het advies dien hen raken en over de mogelijke invoeringsdatum.
- Daarna (medio januari) kan je het besluit nemen over de invoering en invoeringsdatum van Nutri-Score en zal de Tweede Kamer hierover worden geïnformeerd.

5.1.2e
5.1.2e)

Bijlage
Methode GR advies
De commissie heeft de mate van overeenstemming van Nutri-score met de Schijf van Vijf en de Richtlijnen Goede Voeding onderzocht.

Als de mate van overeenstemming 80% of meer bedraagt, is de voorlopige kwalificatie 'goed', bij 60 tot 80% overeenstemming is de voorlopige kwalificatie 'redelijk' en bij minder dan 60% overeenstemming 'niet goed'. Als die voorlopige kwalificatie 'redelijk' of 'niet goed' is, dan zijn er relatief veel discrepanties tussen de Nutri-Scores en de Schijf van Vijf (of RGV). In dat geval is aangegeven welk type discrepantie het betreft: 1) producten met Nutri-Score A of B die buiten de Schijf van Vijf vallen (in dat geval is de Nutri-Score-beoordeling gunstiger dan die van de Schijf van Vijf) of 2) producten met Nutri-Score C, D of E die in de Schijf van Vijf staan (in dat geval is de Nutri-Score-beoordeling ongunstiger dan die van de Schijf van Vijf).

De commissie stelt vast dat het herziene algoritme een verbetering betekent ten opzichte van het huidige algoritme maar nog steeds aandachtspunten kent.
De Nutri-Score laat vooral goed zien welke producten minder gezond zijn; die krijgen een rode score. Daarbij gaat het om productgroepen zoals sauzen, koek, gebak, snoep, chocolade, chips, zoutjes, diverse snacks en verschillende soorten broodbeleg. Ook toont het logo binnen die productgroepen welke producten een minder ongezonde samenstelling hebben (C, D of E).

Bij de productgroepen die een groene score krijgen is de aansluiting tussen Nutri-Score en de Nederlandse voedingsaanbevelingen vaak wel, maar niet altijd goed.

Productgroepen die een groene score krijgen maar niet goed aansluiten op Nutri-Score en de Nederlandse voedingsaanbevelingen
Voor rijst en pasta is het bijvoorbeeld niet gelukt om dit onderscheid te maken omdat het contrast in vezel binnen deze producten niet groot genoeg was. Bovendien ontbreken internationale afspraken over wat volkoren is. Voedingsrichtlijnen bevelen alleen de volkoren varianten aan.

Het onderscheid tussen typen vet is met het herziene algoritme verbeterd: producten met een gezondere vetzuursamenstelling krijgen een gunstigere score dan voorheen. Zonnebloemolie, zachte margarines en halvarines

krijgen echter meestal geen een groene score terwijl deze producten worden aanbevolen in de voedingsrichtlijnen.

Bewerkt wit vlees krijgt nu te vaak een gunstige score. Verder zouden onbewerkt rood en wit vlees nog beter onderscheiden moeten worden.

Kaas krijgt over het algemeen een rode Nutri-Score vanwege het relatief hoge gehalte aan zout en verzadigd vet in kaas. Veruit de meeste krijgen Nutri-Score D. Ook de Schijf van Vijf beoordeelt kaas streng. Omdat er calcium in kaas zit is het toch een belangrijk voedingsmiddel. Daarom zou het wenselijk zijn als Nutri-Score meer onderscheid zou kunnen maken tussen kaassoorten op basis van zowel het gehalte aan zout als verzadigd vet (C, D en E).