

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl];
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 3/18/2025 10:39:23 AM
Subject: RE: inhoudelijke toetsing: emissielimiet voor nicotine en 6-MN voor nicotineproducten zonder tabak voor inhalatie
Received: Tue 3/18/2025 10:39:24 AM
[Kennisinotitie emissielimiet nicotine en 6-MN toetsversie 5.1.2e .docx](#)
[Meegeven aan toetser 5.1.2e .docx](#)

Hoi 5.1.2e [redacted],

Bedankt voor het voorleggen van deze beoordeling. Interessante materie en leuk om te lezen!

Wel lastig voor mij zonder ervaring met inhalatoire risicobeoordelingen (en wettelijke kaders voor dit soort producten/deze route). Ik heb daarom vooral met een algemene risicobeoordelingsblik gekeken, en gelet op consistentie met de eerdere FO beoordelingen, en bv niet de berekeningen gecontroleerd. Bijgevoegd zitten mijn opmerkingen en suggesties, sorry voor dit late aanleveren.

Een paar algemene punten:

- Belangrijk om in het hele stuk goed duidelijk te maken is dat er door ons gezondheidkundige waardes/veilige waardes afgeleid worden en dat het aan het beleid is om deze (al dan niet) te vertalen in/om te zetten in productnormen. Ik heb dit in de intro aangegeven (en op sommige andere plekken), maar dat is iets om in het hele stuk door te voeren.
- En een vraag over de vraagstelling: is het de bedoeling dat we een veilige waarde afleiden voor kinderen vanaf 11 jaar? Ik snap dat we dat moeten doen als we vast willen stellen of een bepaald product veilig is of niet op basis van werkelijk gebruik, maar omdat het hier gaat om een beoordeling ter onderbouwing voor het vaststellen van normen lijkt het vreemd om een veilige waarde voor deze leeftijdscategorie af te leiden.
- Het is een heel technisch document, het lijkt me goed om een Nederlandstalige eenvoudige samenvatting toe te voegen.

Laat het maar weten als jullie vragen hebben, en uiteraard overleg ik graag als dat handig is.

Groeten,

5.1.2e [redacted]
Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 21:33
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: inhoudelijke toetsing: emissielimiet voor nicotine en 6-MN voor nicotineproducten zonder tabak voor inhalatie

Hallo 5.1.2e [redacted],

Dank voor dit stuk. Het was wel een stuk langer dan ik verwacht had, daar heb ik me op verkeken. Ik heb verder gewerkt in 5.1.2e [redacted] versies.

Ik heb niet alle stukken met evenveel diepgang gelezen, maar me gefocust op de stukken waar ik meer van afweet. Helaas ben ik er volgende week niet, dus laat ik het hierbij 5.1.2e [redacted] is dan weer terug). Gelukkig had 5.1.2e [redacted] er ook al heel goed naar gekeken.

Mijn belangrijkste commentaar is dat ik de stukken over de risicobeoordelingen soms erg gedetailleerd vindt, waardoor ik het moeilijker kan lezen. Het zou voor een lezer als ik prettiger zijn als je meer op de principes en hoofdlijnen ingaat; details kunnen in de onderliggende literatuur of in bijlages opgezocht worden. Dit roept bij mij de vraag op wie de beoogde doelgroep is.

En vooral uit interesse: Ik volg ook niet helemaal hoe iha een correctiefactor voor potency factor wordt afgeleid. Nu wordt er betoogd dat er zoveel discrepantie is tussen de uitkomsten van de verschillende studies dat er geen eenduidig antwoord mogelijk is. Maar wanneer kan dat wel, bij welke range? En wat als je maar één studie had gehad? Dan was er geen range, maar toch ook veel onzekerheid?

Eens met 5.1.2e [redacted] dat meer uitleg over waarom twee limieten nodig is. Als we uit zouden gaan van WHO Intense, welke wordt dan eerder bereikt? Of is dat ook niet te zeggen?

Dank en groet,

5.1.2e [redacted]
From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 4 maart 2025 20:52
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: inhoudelijke toetsing: emissielimiet voor nicotine en 6-MN voor nicotineproducten zonder tabak voor inhalatie

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het stuk. Interessant om te lezen, en ook wel ingewikkelde materie. Daarom heb ik het ook maar afgemaakt toen ik er eenmaal in zat.

In de bijlage de beide documenten met mijn aanvullingen. Ik merkte dat sommige zaken die mij in het eerste deel van het stuk onduidelijk waren, later wel duidelijk werden, daarom ook een voorstel om een stukje uitleg (waarom 2 limieten) naar voren te halen. En verder wat vragen en suggesties als comments in het document. In het aanvullend documentje heb ik mijn gedachten neer gezet op de vragen die jullie formuleerden.

Mocht er nog toelichting nodig zijn, dan hoor ik het wel!

Groet, 5.1.2e

P.S. even een zijstraatje:

Valt niet onder het verzoek

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 28 februari 2025 14:56

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: inhoudelijke toetsing: emissielimiet voor nicotine en 6-MN voor nicotineproducten zonder tabak voor inhalatie

Hoi allen,

Bij deze de inhoudelijke toetsversie van onze rapportage over het afleiden van een emissielimiet voor nicotine voor nicotineproducten zonder tabak voor inhalatie.

We zijn zeer benieuwd naar jullie toetscommentaren!

We merken dat er wel wat discussiepunten zijn. En dat maakt dat er een gedegen onderbouwing van de gemaakte keuzes nodig is.

Het is uiteindelijk een omvangrijkere rapportage geworden van bijna 30 pagina's.

M.b.t. de keuzes voor PoD, de af te leiden emissielimiet(en) en de read-across is er een aanvullend documentje opgesteld met wat gedachten die we jullie willen meegeven. Fijn als jullie bij het toetsen van de rapportage daar extra op letten.

@ 5.1.2e heel fijn dat je in afwezigheid van 5.1.2e wilt meelesen vanuit jouw achtergrond. Er staan ook een aantal vragen voor jou in het stuk.

We ontvangen jullie commentaren en suggesties **uiterlijk vrijdag 14 maart**.

Alvast heel erg bedankt!

Groeten, 5.1.2e