

To: 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Fri 3/28/2025 11:27:24 AM  
Subject: laatste aanpassingen Nicotine advies  
Received: Fri 3/28/2025 11:27:24 AM

8694207

Hoi 5.1.2e,

Een strak verhaal! Ik heb (in track changes) nog een paar editorial dingetjes aangepast in de Discussie en conclusie, 1 ervan was een zin die nog niet af was/onduidelijk waar dat naar toe moet – daar heb ik nog een comment bijgeplaatst, want ik weet niet of mijn suggestie nou is wat jullie daar eigenlijk wilden zeggen. Publiekssamenvatting lijkt me al prima – dat is aan 5.1.2e om zinnigjes strak te trekken op een bepaald niveau. Het viel me op dat de Summary nu behoorlijk lang is, o.a. omdat de introduction ook in de summary min of meer integraal is overgenomen. We zouden (terwijl de lijn zich erover buigt) misschien nog een keertje kunnen nadenken of we de Summary niet nog iets in kunnen korten.

pkb heb ik nu bij eerste mentioning volledig uitgeschreven (base dissociation constant) en is nu opgenomen in de afkortingenlijst. Dat is allebei (tekst en afkolijst) nog geel gemarkeerd. En ik vond het niet fraai dat de tabel (met de physchem properties) over twee pagina's verdeeld was dus ik heb een stuk tekst van na de tabel ervoor gezet zodat de tabel nu bovenaan een pagina begint.

De table of contents vind ik erg lelijk – maar ja dat zal wel rivm template zijn. Ik kon het niet laten om er toch iets over te zeggen – die opmerking mag voor de lijn ook wel weer weggehaald worden als jullie dat netter vinden.

Ik ben trots op wat voornamelijk jullie neergezet hebben. Heel compleet en zorgvuldig denk ik.

Misschien moeten we bij de lijn-toetsing in ons centrum wel aangegeven worden dat er een aantal punten zijn waarom dit wel een (politiek) gevoelig advies is, nl.:

- Er leeft nu al het idee dat met dit advies in de hand er een verbod op de niet-tabak nicotine producten mogelijk wordt (de advieswaardes zijn daar laag genoeg voor)
- Er ligt nu al een WOO verzoek bij GZB, dus dit advies zal zeker onder het vergrootglas liggen van zowel degenen die het niet streng genoeg vinden, als degenen (tabaksind.) die het veel te streng zullen vinden
- De voorzienbare volgende stap is dat iemand tabaks-producten ook met deze advieswaardes gaat vergelijken, want waarom zou nicotine uit tabak minder schadelijk zijn dan nicotine uit niet-tabaksproduct. Maar daar zeggen we nu niets over in dit advies.

Ben benieuwd wat MT er van vindt!

Mvg,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Department of Consumer Product Safety**  
**Centre for Safety of Substances and Products**  
**Dutch National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | 5.1.2e  
POBox 1 (postbak 1) | 3720 BA Bilthoven | the Netherlands

.....  
T + 31 (0)88 689 5.1.2e

M + 31 (0)6 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

.....  
**Committed to health and sustainability**  
.....

