

5.1.2e

**Subject:** FW: Impact smakenverbod bijpraten  
**Location:** A4-0.13 met TV-scherm+vc/Bilthoven (10)  
**Start:** ma 27-11-2023 16:00  
**End:** ma 27-11-2023 16:50  
**Recurrence:** (none)  
**Meeting Status:** Accepted  
**Organizer:** 5.1.2e

-----Original Appointment-----

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** dinsdag 7 november 2023 09:10  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e  
**Subject:** Impact smakenverbod bijpraten  
**When:** maandag 27 november 2023 16:00-16:50 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.  
**Where:** A4-0.13 met TV-scherm+vc/Bilthoven (10)

Hier een voorstel voor een vervolgspraak. 5.1.2e lukt het voor je om naar het RIVM te komen? Laat het weten dan meld ik je aan. Anders is er ook een Teams link beneden.

Hier nog eens de eerder gestuurde mail:

Hallo iedereen,

Dank jullie wel voor jullie inbreng van de afgelopen week. Ik heb de vragenlijst bijgewerkt op basis van jullie feedback, maar er zijn nog enkele zaken die ik wil bespreken voordat onze volgende overleg plaatsvindt. Het zou geweldig zijn als iedereen de herziene vragenlijst voor onze volgende bijeenkomst goed kan bekijken. De vraaglijst is in de bijlage, maar ook op Teams. Als het goed is hebben we sinds vanochtend een Teams omgeving voor het project. Daarnaast zijn er nog enkele punten die aandacht behoeven:

- 1) We moeten beslissen of we van mensen die bij de vraag "Is je gedrag veranderd als gevolg van het smaakverbod?" het antwoord "nee" aanvinken, toch meer informatie willen verzamelen, zoals hoe vaak ze vaperen, welke smaak ze gebruiken en waar ze hun e-sigaretten kopen. Als we deze informatie willen weten, is een raster- of matrixvraag misschien niet de beste keuze, aangezien we vragen naar een verandering die bij deze mensen niet heeft plaatsgevonden. Bijvoorbeeld:

Vraag X: Hoe vaak gebruik je je e-sigaret?

|           | Pre-ban | Post-ban |
|-----------|---------|----------|
| Dagelijks |         |          |
| Wekelijks |         |          |
| Af en toe |         |          |

Het kan vermoeiend zijn om deze vraag op deze manier te stellen als we al weten dat er geen verandering is opgetreden van pre- tot post-ban, maar we willen mogelijk nog steeds weten hoe vaak

ze vaperen. Er was ook een andere situatie waarin de matrixvraag niet optimaal was (bijvoorbeeld voor het gebruik van bepaalde producten). Ik hoor graag jullie mening hierover.

- 2) Me viel op dat we niet meer vragen naar de mate van verslaving aan e-sigaretten (of nicotine). Ik kan me niet meer zo goed herinneren waarom we dat niet meer doen. In plaats daarvan overwogen we om te vragen hoe lang ze al vaperen. We moeten nog beslissen hoe we deze vraag het beste kunnen stellen en welke antwoordopties we moeten aanbieden. Een andere optie zou zijn om hen zelf een beoordeling te laten geven van hun verslaving, variërend van helemaal niet verslaafd tot zeer verslaafd, aangezien dit blijkbaar een goede indicatie kan zijn ( zie hier: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7738215/> ). Zou iemand hier naar willen kijken? Hoe pakken andere onderzoekers dit aan? Vragen ze überhaupt naar het aantal jaren dat iemand al vaped? Of is het beter om een verslaving uit te vragen?
- 3) Ik herinner me dat we overwogen om een vraag toe te voegen om te onderzoeken of deelnemers accessoires gebruiken om zelf smaak toe te voegen aan producten, en zo ja, welke. @ 5.1.2e @rivm.nl wil jij hier naar kijken en suggesties doen?

Ik ga zo een nieuwe afspraak inplannen.  
Alvast bedankt en groeten,

5.1.2e

---

## Microsoft Teams-vergadering

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek