



Per email aan: [REDACTED]

Datum:

26 MAART 2026

Betreft:

Deelbesluit Woo inzake correspondentie over kort geding en
spoedappel inzake avondklok (Chatberichten)

Geachte [REDACTED]

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over COVID-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over COVID-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over COVID-19.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op 26 januari 2024. Dit verzoek gaat over correspondentie aangaande kort geding van 16 februari 2021² en spoedappel³ van 26 februari 2021⁴ inzake de avondklok en ziet op de periode 2021. Met dit laatste deelbesluit wordt besloten over de door u gevraagde chatberichten.

In uw verzoek vraagt u o.a. om chatberichten openbaar te maken over het kort geding van 16 februari 2021 en spoedappel van 26 februari 2021 binnen het tijdvak 2021.

Voor het procedureverloop in dit verzoek verwijs ik onder meer naar het recente deelbesluiten van 10 november 2025, kenmerk 4263027-1090498-DOO. Tevens verwijs ik naar de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 14 juli (HAA 25/2407). Daarin werd mij op straffe van een dwangsom opgedragen uiterlijk 31 maart 2026 te beslissen op het laatste deelbesluit inzake de chatberichten. Bij deze voldoe ik aan die opdracht.

Los van de behandeling van uw verzoek is ook sprake geweest van actieve openbaarmaking van chatberichten. In bijlage B vindt u de geopenbaarde chatberichten inclusief actief geopenbaarde chatberichten en bijlagen.

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>.

² <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:1100>

³ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2021:252>

⁴ [ECLI:NL:GHDHA:2021:285](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2021:285), Gerechtshof Den Haag, 200.290.085/01

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Afdeling B Woo covid
verzoeken
Team Chats
E_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Bijlagen

A, B, C

Woo-verzoek

2024.031

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Op uw persoonlijke pagina die u met uw persoonlijke link kunt bezoeken, vindt u alle chatberichten en bijlagen die vallen onder uw verzoek.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Besluit

Met dit laatste deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Met dit laatste deelbesluit is volledig op uw verzoek beslist.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Omdat bij meerdere personen chatberichten zijn opgehaald en uitgelezen, worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld wordt. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Informatie uit chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder het begrip publieke informatie als bedoeld in artikel 1.1 en 2.1 van de Woo en daarmee buiten de werkingssfeer van de Woo. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt.⁵ Vervolgens wordt overgegaan tot de beoordeling op grond van de Woo.

Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke chatberichten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien deze onder uw verzoek vallen, worden de chatberichten inhoudelijk beoordeeld.

Zoekvragen en gebruikte termen ten aanzien van de zoekvragen

Uw verzoek bestaat uit meerdere deelvragen. Daarom heb ik per deelvraag waar om chatberichten wordt gevraagd, gezocht binnen onze dataset. Ik zal hieronder per deelvraag de gebruikte termen en tijdsafbakening geven:

Deelvraag 1, punt 1.2 sub 2 uit uw Woo verzoek

Alle correspondentie aangaande en met betrekking tot het kort geding (vonnis 16 februari 2021) aangaande de avondklok en het daaropvolgende spoedappel (arrest 26 februari 2021) welke binnen de Rijksoverheid aanwezig zijn.

Ik heb de volgende termen gebruikt bij het zoeken van de gevraagde informatie, ik heb hier geen tijdsafbakening toegepast om zo volledig mogelijke resultaten te krijgen:

⁵ Zie H3.II van de Rijksbrede Woo-instructie 2024, [Woo-instructie \(versie 2024\) | Open Overheid](https://open.overheid.nl/documenten/ronl-c38a8daa1096ac748d0a342307a56c1d2c34e1ee/pdf) en de Kabinetsreactie op de adviesrapporten over chatberichtenarchivering en informatiebeheer 6 april 2023, <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-c38a8daa1096ac748d0a342307a56c1d2c34e1ee/pdf>, Q&A Chatberichten (uitspraak RvS 21 oktober 2020), <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/qa-chatberichten-uitspraak-rvs-21-oktober-2020#collapse-108894>



Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Avondklok, Kort geding, kortgeding, hoger beroep, hogerberoep, vonnis, spoedappel, viruswaarheid, viruswaarheid.nl, Engel, virus waarheid, virus waanzin, viruswaanzin.

Deelvraag 2, punt 1.2 sub 3 onderdeel 5

Alle SMS en whatsapp communicatie van en aan bewindspersonen (ministers en staatssecretarissen) van 16 februari 2021. Ik heb hierbij gekeken naar alle communicatie op deze dag specifiek van en naar bewindspersonen of groepsgesprekken waar een bewindspersoon onderdeel van was, ook als de bewindspersoon in kwestie niets in die chatgroep heeft geplaatst op de geopenbaarde documenten. Dit betekent echter dat u bij uw documenten ook veel informatie ontvangt die niet ziet op de avondklok. Ik heb de volgende zoektermen gebruikt:

Datum:16-02-2021, Interne bewindspersoon, Externe bewindspersoon.

Inventarisatie chatgesprekken

Voor uw informatieverzoek zijn 83 chatgesprekken geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De chatberichten in deze chatgesprekken zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Voor uw informatieverzoek zijn 96 bijlagen geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De bijlagen in deze chatberichten zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De chatgesprekken zijn ook opgenomen in de inventarislijst (Bijlage B).

Buiten reikwijdte verzoek

In de chatberichten zijn in voorkomend geval tevens bijlagen opgenomen. Het gaat voornamelijk om (scherm)afbeeldingen of foto's. Waar deze bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Het kan hier, als hierboven vermeld, om personeelsvertrouwelijke, privé- en partijpolitieke informatie gaan. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen staan op de inventarisatielijst en zijn inhoudelijk beoordeeld.

Media weggelaten, video weggelaten en afbeelding weggelaten

In enkele chatbericht komt de tekst 'Media weggelaten', 'video weggelaten' of 'afbeelding weggelaten' voor. Dit betekent dat de media, video of afbeelding niet is opgeslagen door de ontvanger van het app-bericht.

Reeds openbare informatie in chatgesprekken

Onder de geïnventariseerde bijlagen bevinden zich 52 bijlagen die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze chatberichten daarom niet nogmaals openbaar. In bijlage B zijn verwijzingen opgenomen naar deze documenten.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.



Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Op bepaalde informatie zijn de weigeringsgronden van de Woo niet van toepassing. In deze gevallen hebben andere wetten voorrang. De relevante bepalingen zijn, voor zover zij van toepassing zijn, opgenomen in bijlage A.

Motivering besluit

De chatgesprekken zijn inhoudelijk beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet geopenbaard wordt. Zowel de absolute als relatieve weigeringsgronden zijn van toepassing.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie in de weg staat van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In één chatbericht staat informatie die het belang van de inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen kan schaden. Het gaat hierbij om informatie gericht op het vaststellen van mogelijk strafbare en niet-strafbare feiten, onder andere inzake werkomgeving en arbeidsomstandigheden. Uit dit chatbericht blijkt dat er bij drie entiteiten controles zijn geweest voor voorgenoemde redenen. In de chat wordt besproken welke vervolgstappen de toezichthouder wil nemen op kort termijn bij de drie entiteiten. Het openbaren van deze chat kan de toezichthouder raken in zijn taken en in de uitvoering hiervan. Met voorgenoemde redenen weeg ik daarom het belang van de toezichthouder en zijn taken zwaarder dan openbaarmaking van de chat.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.d.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals voor- en achternamen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij meerdere chatberichten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

In diverse berichten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.



Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.⁶

Drie chatberichten en twee bijlagen bevatten informatie die zien op de vorming van kabinetsbeleid. Het gaat om communicatie tussen twee bewindspersonen. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen over nog te vormen beleid. Het kabinet spreekt vervolgens met één mond. Het openbaar maken van de nog interne en niet in beleid of besluitvorming neergelegde opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Dit belang is bijvoorbeeld aan de orde als het gaat om openbaarmaking van conceptdocumenten, conceptadviesaanvragen en conceptverslagen. Daar waar voorbereide adviesaanvragen en verslagen niet zijn afgestemd met de desbetreffende directies of instanties, niet volledig zijn in de inhoud en scope van de adviesaanvraag of verslag, betreffen zij concepten en zal openbaarmaking van deze teksten slechts tot verwarring leiden over de uitgesproken standpunten van mijn ministerie. Daarom maak ik documenten met de id nummers 2734253, 2734357 en 2734360 niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat onder vermelding van 5.1.2i concept.

Voor documenten met id nummers: 2734253, 2734357 en 2734360 die niet zijn geopenbaard op grond van 5.1.2i concept heb ik verwezen naar publieke bronnen waar deze informatie reeds openbaar is.

Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over conceptteksten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolgprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om de documenten 6 weken na het nemen van dit besluit openbaar te maken.

⁶ ABRvS 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1231, r.o. 7.2



Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Vragen

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken chatberichten?

Stuurt u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid

R. Antonides MCM



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4366121-1095819-DOO

Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a) in een voor hergebruik beschikbare vorm die voldoet aan de voorwaarden van de Wet hergebruik van overheidsinformatie;
 - b) of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevergd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c) of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevergd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d) of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevergd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.