



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum: 31 maart 2026
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw e-mail van 20 november 2025 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: 'Woo'), verzocht om openbaarmaking van informatie over de manier van registratie van kinderen per spermadonor bij het Medisch Centrum Kinderwens (hierna: 'MCK') te Leiderdorp. Uw verzoek omvat tevens informatie met betrekking tot het rapport "*Van Donor tot Donorkind: ketenzorg en registratiesystematiek in de huidige fertiliteitsklinieken op orde*".

U verzoekt meer in het bijzonder om openbaarmaking van documenten die op enigerlei wijze betrekking hebben op de registratie van (een maximaal aantal) kinderen per spermadonor bij het MCK, waaronder begrepen documenten over gesignaleerde risico's ter zake. In uw verzoek specificeert u de volgende categorieën documenten:

1. Alle documenten die betrekking hebben op (eventuele voorgaande handelsnamen van) MCK en die verband houden met het rapport "*Van Donor tot Donorkind: ketenzorg en registratiesystematiek in de huidige fertiliteitsklinieken op orde*".
2. Alle documenten die betrekking hebben op contacten en/of communicatie binnen het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: 'VWS') en/of tussen het Ministerie van VWS en externe partijen over het MCK en het bovengenoemde rapport.
3. Alle documenten over de periode 2015–2019 die op enigerlei wijze betrekking hebben op risico's of problematiek rondom de systematiek van registratie van (een maximaal aantal van bijvoorbeeld 25) kinderen per spermadonor bij het MCK.
4. Alle documenten over de periode 2015–2019 die betrekking hebben op contacten en/of communicatie binnen het Ministerie van VWS en/of tussen het Ministerie van VWS en externe partijen over risico's of problematiek ten aanzien van genoemde registratiesystematiek bij het MCK.
5. Alle documenten over de periode 2017–2018 die betrekking hebben op de coulanceregeling, transitierегeling of transitieperiode van de NVOG inzake de commissie voor overgang van de norm van maximaal 25 kinderen per spermadonor naar de norm van maximaal 12 vrouwen per spermadonor. Daarbij gaat het om contacten en/of communicatie binnen het Ministerie van VWS en/of tussen het Ministerie van VWS en externe partijen, zoals maar niet uitsluitend, de NVOG.

Ten aanzien van de onder 1 en 3 genoemde onderdelen betreft het documenten zoals (concepten van) memo's, nota's, notities, rapporten, adviezen, analyses, woordvoeringslijnen en spreeklijnen.

Ten aanzien van de onder 2, 4 en 5 genoemde onderdelen betreft het documenten zoals (concepten van) brieven, e-mails, faxberichten, (WhatsApp-, LinkedIn-, Jabber-, Telegram-, Signal- en sms-) berichten, intranetstukken en verslagen of

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

2025A00166
4366108-1095814-DOO

Bijlagen

A en B

Uw e-mail van

20 november 2025

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



notulen van (online) bijeenkomsten, vergaderingen, bezoeken, gesprekken, presentaties, briefings en rapportages.

Directie Open Overheid

Ten aanzien van punt 5 verzoekt u tevens specifiek om openbaarmaking van informatie over de samenstelling van de commissie en de namen van de commissieleden die verantwoordelijk waren voor het opstellen van de coulanceregeling, transitiereregeling of transitieperiode in 2017-2018.

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO

Bij brief van 24 november 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

In de e-mail van 10 december 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Per e-mail van 12 januari 2026 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek. De ontvangst van uw ingebrekestelling is op 15 januari 2026 aan u bevestigd.

Het is helaas niet gelukt om tijdig een beslissing te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 201 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Zestien documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst. Om u van dienst te zijn, stuur ik u hiervan tevens een kopie.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij voeren kort samengevat – het volgende aan:

1. Bepaalde pagina's met afbeeldingen zouden de concurrentiepositie van een bedrijf kunnen schaden.
2. De naam van een bedrijf mag niet openbaar worden gemaakt.
3. Een specifieke passage wordt als suggestief aangemerkt.

De onder punten 2 en 3 genoemde bedenkingen vallen niet onder een uitzonderingsgrond van de Woo en vormen daarom geen belemmering voor openbaarmaking.

Het onder punt 1 genoemde bedenking is betrokken in mijn belangenafweging. Deze heeft ertoe geleid dat ik deze bedenking honoreer. Hieronder licht ik dit per weigeringsgrond nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.



Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de aard van het document blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In document met ID-nummer 8453888 staan bedrijfs- en fabricagegegevens opgenomen. Deze omvatten onder meer informatie over het netwerk van een bedrijf en aspecten van haar bedrijfsvoering, waaronder de interne administratie en beveiliging van gegevens. Uit de aan mij verstrekte informatie in het kader van het toezicht door de IGJ kan worden afgeleid dat de interne bedrijfsvoering, administratie en beveiliging van gegevens vertrouwelijk van aard zijn. Het openbaar maken van dergelijke gegevens kan de concurrentiepositie van het bedrijf schaden en risico's opleveren voor de integriteit en beveiliging van haar bedrijfsprocessen. Ik volg hiermee punt 1 van de belanghebbenden. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken, als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

Gezondheidsgegevens zijn persoonsgegevens die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder gegevens over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven.¹ In diverse documenten staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. In verschillende documenten zijn gezondheidsgegevens, genetische gegevens en gegevens over ras of etnische afkomst van natuurlijke personen opgenomen.

¹ HvJ EU 14 september 2023, C-115/22, ECLI:EU:C:2023:676 (concl A-G T. Ćapeta r.o. 96 en 97.



Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.d.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar, als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

In diverse documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom evenmin openbaar.

De informatie over de werkgever van een persoon, in combinatie met diens deelname aan een specifieke commissie of werkgroep, is herleidbaar tot de betreffende natuurlijke persoon. Om die reden is in de documenten over de leden van de commissie en werkgroepen de informatie over hun werkgever onleesbaar gemaakt. Een voorbeeld hiervan is document met ID-nummer 8454113.

In uw verzoek vraagt u specifiek om openbaarmaking van de samenstelling van de commissie en de namen van de commissieleden die verantwoordelijk waren voor het opstellen van de transitieregeling van de NVOG inzake de overgang van de norm van maximaal 25 kinderen per spermadonor naar de norm van maximaal 12 vrouwen per spermadonor. Het document waarnaar u vermoedelijk verwijst, betreft het advies 'ad hoc commissie dilemma's donorproblematiek' van de NVOG, met ID-nummer 8453903. Hoewel u nadrukkelijk verzoekt om openbaarmaking van de samenstelling van de commissie en de namen van de commissieleden, weeg ik het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom evenmin openbaar onder vermelding van 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen schaden. Het is niet wenselijk dat deze informatie openbaar gemaakt wordt. Ik licht dat hieronder toe.

Interne functionele e-mailadressen en interne bestandlocaties

Diverse documenten bevatten algemene interne functionele e-mailadressen, bijbehorende dienstpostbussen en interne bestandlocaties van verschillende



afdelingen binnen de rijksoverheid. Deze gegevens kunnen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze gegevens kunnen gebruiken om direct contact te zoeken met de bestuursorganen of anderszins hier misbruik van te maken. Het werkt belemmerend voor het functioneren van bestuursorganen als zij belast worden met onjuist gebruik van deze e-mailadressen, dienstpostbussen en bestandlocaties. Om die reden worden deze gegevens niet openbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.i.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
2025A00166
4366108-1095814-DOO

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze passages in diverse documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Evenmin kan ik deze informatie aan u verstrekken.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Concepten en persoonlijke beleidsopvattingen

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

In beginsel moet de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces blijken uit het reeds openbare document. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval relevante feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk, voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. Dat acht ik ongewenst. Dit vergt een beoordeling van de onderliggende relevante concepten. Bepalend voor de beoordeling of een voorliggend concept van een definitief stuk relevant is, is de vraag in hoeverre het concept van belang is voor het besluitvormingsproces, lees: bestuurlijk gedragen is.



Bij de beoordeling van die concepten is de toetsing als volgt. Allereerst wordt het definitieve stuk getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Met als uitgangspunt 'openbaar, tenzij'. Vervolgens wordt bezien in hoeverre de bestuurlijk gedragen conceptversies afwijken van het definitieve reeds openbare stuk. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen relevante feitelijkheden en persoonlijke beleidsopvattingen. Indien in die conceptversies relevante feitelijkheden - waaronder ook begrepen objectieve beleidsalternatieven - zijn opgenomen die niet in het definitieve stuk voorkomen, komen deze in aanmerking voor openbaarmaking. Persoonlijke beleidsopvattingen in de bestuurlijk gedragen conceptversies worden niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt bezien in hoeverre de persoonlijke beleidsopvattingen en de feitelijke gegevens zodanig zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. Waar de feitelijke gegevens uitsluitend bestaan uit informatie die al openbaar is via het definitieve stuk, is de Woo niet van toepassing. Hetzelfde geldt wanneer het gaat om verschillende formuleringen in conceptstukken met dezelfde betekenis als in het definitieve stuk.²

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO

In dit geval gaat het om concepten van documenten, zoals rapporten, overlegverslagen, verslagen van bestuursvergaderingen, brieven en e-mails, dan wel communicatie over die conceptdocumenten. Er is geen sprake van bestuurlijk gedragen concepten. Hiertoe merk ik het volgende op. Ook deze concepten - die ambtelijk gedeeld zijn - heb ik op inhoud getoetst. Ik ben daarbij tot het oordeel gekomen dat het belang van vrije ambtelijke meningsvorming en vertrouwelijke voorafgaande gedachtewisseling prevaleert boven het algemeen belang van openbaarmaking. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik vind het belangrijk dat in de voorbereidende fase, om tot een definitief besluit te komen, concepten in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Daarom maak ik deze conceptteksten, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, niet openbaar onder vermelding van 5.1.2i en 5.2.1. Voorbeelden hiervan zijn documenten met ID-nummers: 8453887 en 8454111.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over (beleids)keuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Informatie ouder dan vijf jaar (artikel 5.3 van de Woo)

Hoewel het merendeel van de informatie ouder is dan vijf jaar, blijft het belang van vrije interne gedachtewisseling zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. De betreffende stukken bevatten conceptteksten en interne communicatie die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Deze conceptteksten zijn niet bestuurlijk gedragen en maken onderdeel uit van de vrije en vertrouwelijke gedachtewisseling die nodig is voor een zorgvuldige besluitvorming.

Openbaarmaking, ook na verloop van vijf jaar, zou nog steeds afbreuk doen aan dit belang doordat ten onrechte een beeld kan ontstaan over niet-definitieve standpunten of ambtelijke voornemens, adviezen en meningen. Daarom prevaleert, ook bij informatie die ouder is dan vijf jaar, het belang van vrije interne gedachtewisseling boven het algemeen belang van openbaarheid.

² ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298; ABRvS 10 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2018:3299 en ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3975



Documenten komen inhoudelijk geheel met elkaar overeen (Dubbel met ID= [ID-nummer])

Diverse documenten bevatten informatie die inhoudelijk geheel overeenkomen met andere documenten.

Het gaat hier om e-mails die met elkaar overeenkomen en kopieën van overlegverslagen. Twee voorbeelden hiervan zijn documenten met ID-nummers 8454125 en 8454417. De passages die inhoudelijk overeenkomen met elkaar worden niet openbaar gemaakt onder vermelding van Dubbel met ID= [ID-nummer].

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.


Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,



R. Antonides MCM

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO



Bijlage A

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
 2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO



Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00166

4366108-1095814-DOO