

To: [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 3/14/2019 8:26:34 AM
Subject: RE: Vervolg spermadonoren
Received: Thur 3/14/2019 8:26:00 AM
[20190207 Hoofdstuk 6 conclusies en aanbevelingen.pdf](#)

Hoi [5.1.2e],

Ik stuur je hierbij de concept conclusies en aanbevelingen.

Aanbeveling X: De minister dient te verduidelijken dat het niet de bedoeling was dat b-donoren voor anonimiteit konden kiezen. De minister dient zich over de ontstane situatie met b-donoren die al geswicht zijn naar anonimiteit nader te beraden.

Aanbeveling X: De beleidslijn van de SDKB en het ministerie van VWS is in strijd met de Wdkb. Het ministerie van VWS dient zich te beraden of zij de wet aanpast, of de beleidslijn herziet.

Dit is wat erover is opgenomen. Verder is het rapport erg kritisch naar Sdkb. Ik moet het allemaal nog heel goed lezen. Zal dat natuurlijk doen als het definitieve rapport er is.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 21:41
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Vervolg spermadonoren

Hi [5.1.2e],

Wat ik me nog afvroeg. Heb jij enig zicht op wat er in de wetsevaluatie komt te staan over de bekende donoren van voor 2004? Als we het risico lopen dat daaruit een aanbeveling komt om hierop de wet aan te passen is het wel goed dat [5.1.2e] dat ook weet. Want dat maakt het actief uit gaan dragen van huidige lijn door minister ook wel kwetsbaar.

En verder zou je hem mee kunnen geven dat als de minister een interview oid gaat doen, dit een mooie gelegenheid biedt voor een oproept ;-)

Hoe had Schippers dat nu ook alweer gedaan, in een Kamerdebat?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: maandag 11 maart 2019 15:20
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Vervolg spermadonoren

Hoi [5.1.2e],

De brief van 19 december 2018 aan de klinieken is door de minister geschreven (mede namens [5.1.2e] van de Sdkb) om duidelijke afspraken te maken over het benaderen van anonieme donoren (donoren in wiens dossier staat dat hij anoniem wil blijven). Dus ook al staat in het dossier dat het een anonieme donor betreft dan zal deze donor benaderd worden door de Sdkb met de vraag of zijn persoonsidentificerende gegevens mogen worden verstrekt aan een donorkind. Voordat deze afspraken gemaakt zijn gaf de kliniek, wanneer een donorkind persoonsidentificerende gegevens van de donor opvroeg, aan dat het een anonieme donor betrof en werden de gegevens van de donor niet verstrekt. Nu worden de gegevens van de anonieme donor dus wel door de kliniek aangeleverd aan de Sdkb en wordt iedere anonieme donor (van wie gegevens zijn opgevraagd) door de Sdkb benaderd! De werkafspraken moeten juist een bijdrage leveren aan de zoektocht van donorkinderen van voor 2004 naar hun afstamming. Het is een onderdeel van het Actieplan ondersteuning donorkinderen.

Naast deze brief aan de klinieken worden in het kader van het Actieplan ondersteuning donorkinderen nog andere activiteiten ondernomen:

- Relevante partijen (Stichting donorkind, Stichting Donor Detectives NL/BE, Fiom en Sdkb) bezien gezamenlijk of een (digitaal) Informatiepunt donorconceptie kan worden ingericht. Alle betrokken partijen hebben een eigen website met informatie, maar dit informatiepunt bundelt al deze informatie zodat burgers makkelijker de juiste informatie kan vinden. Ouders kunnen bijvoorbeeld bij dat informatiepunt terecht voor informatie over hoe ze het best hun kind kunnen

informereren dat zij verwekt zijn met behulp van een donor.

- Er zal ook een oproep komen aan anonieme donoren om zich bekend te maken.
- Donoren en donorkinderen kunnen zich gratis inschrijven in de Fiom KID-DNA databank.
- De Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting wordt gewijzigd. De taak van de Sdkb wordt verruimd tot het bijeenbrengen van halfbroers en halfzussen indien uit de registratie blijkt dat er matches zijn en zij dit zelf ook wensen. Ook zal het door middel van registratie mogelijk worden om toezicht te houden op het aantal kinderen per donor.

Ter informatie: veel klinieken hechten veel waarde aan de afspraken die ze hebben gemaakt in het verleden met hun cliënten over anonimiteit (Wgbo). Dat zij de gegevens van de donor, ondanks deze afspraken, toch aanleveren aan de Sdkb, is een positieve stap.

Donoren van voor 2004 kunnen anoniem blijven als zij dit wensen. Dit is overeenkomstig de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting. Er moet altijd toestemming zijn van de donor om de persoonsidentificerende gegevens aan het donorkind te verstrekken. De keuze om anoniem te blijven willen we respecteren. De donor heeft destijds onder die voorwaarde gedoneerd. Helaas zijn er een aantal donoren die hun status van 'bekende' donor wijzigen in 'anonieme' donor.

Op de website van Defence for Children staat:

- "Voor de inwerkingtreding van de wet was het de bedoeling dat klinieken anonieme donoren zouden benaderen om te vragen of ze bekend wilden worden".

Op grond van de Wdkb hoefden klinieken dit echter niet te doen. Het was alleen noodzakelijk als ze het sperma van de anonieme donor ook na 2004 wilden gebruiken. Na 2004 mochten er geen behandelingen met anoniem zaad plaats vinden. Klinieken moesten wel alle gegevens van alle donoren aan de Sdkb overdragen. Veel klinieken hebben dit niet gedaan. Ze hebben de wet destijds anders geïnterpreteerd (dus alleen gegevens overdragen als een anonieme donor van voor 2004 ook na 2004 gebruikt zou worden voor vruchtbaarheidsbehandelingen).

Verder was het de bedoeling dat donoren bij de Sdkb aangaven wanneer zij anoniem wensten te blijven d.m.v. een getekende geheimhoudingsverklaring.

- "De meeste donoren hebben dus nooit de keuze gehad om bekend te zijn voor hun afstammelingen" (omdat ze niet door de klinieken zijn benaderd). Dat klopt en daarom zijn deze afspraken gemaakt tussen de Sdkb en de klinieken. Nu worden de donoren van voor 2004 allemaal benaderd als een donorkind gegevens opvraagt, ook als ze destijds aan hebben gegeven dat ze anoniem wilden blijven. Overigens worden donoren niet benaderd wanneer ze een geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend ten tijde van de inwerkingtreding van de wet.
- "Defence for Children vindt het verontrustend dat donorkinderen aanvankelijk betrokken waren bij het opstellen van een actieplan om donorkinderen beter te ondersteunen, maar nu bij de uitwerking van het plan niet betrokken worden en ook niet geïnformeerd worden". Het klopt dat de donorkinderen betrokken waren bij het opstellen van het Actieplan ondersteuning donorkinderen. Voor de uitwerking van de verschillende actiepunten worden de relevante partijen betrokken.
- "Zij maken zich zorgen dat hun afstammelingen hen niet zullen kunnen vinden, omdat de klinieken en de minister dit onvoldoende ondersteunen". De minister ondersteunt de donorkinderen bij hun zoektocht naar hun afstamming middels de uitwerking van het Actieplan ondersteuning donorkinderen.
- "De brief leidt ook tot onrust onder donoren. 5.1.2e van Stichting Donorkind: "De afgelopen dagen nemen veel donoren contact op met stichting Donorkind om zich bekend te maken. Zij maken zich zorgen dat hun afstammelingen hen niet zullen kunnen vinden, omdat de klinieken en de minister dit onvoldoende ondersteunen." Donoren en donorkinderen kunnen zich gratis inschrijven in de Fiom KID-DNA databank. Zo kunnen matches worden gemaakt tussen donoren en donorkinderen.
- "Dit betekent dat donoren die voor 2004 hebben aangegeven een bekende donor te willen zijn, niet opnieuw benaderd worden met de vraag om toch anoniem te worden". Voordat persoonsidentificerende gegevens worden verstrekt aan een donorkind moet de Sdkb altijd eerst toestemming hiervoor vragen aan de donor. Dit is het geval zowel als het gaat om donoren van voor 2004 als om donoren van na 2004. In dit laatste geval moet de donor aan kunnen tonen dat hij een zwaarwegend belang heeft.

Op de NOS-site staat het volgende wat niet juist is:

- "Spermadonor Teun Jansen reageert op het nieuws dat minister Hugo de Jonge traceerbare spermadonoren alsnog de kans geeft om de anonimiteit in te gaan". Reactie: de minister geeft de spermadonoren niet alsnog gelegenheid om de anonimiteit in te gaan. Met de afspraken tussen de Sdkb en de klinieken wordt juist contact gelegd met alle donoren die in het verleden hebben aangegeven dat zij anoniem willen blijven (behalve wanneer ze een geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend ten tijde van de inwerkingtreding van de Wdkb in 2004). Donoren worden op de hoogte gesteld dat een donorkind naar hen op zoek is.
- Het is natuurlijk heel vervelend dat donoren op dat moment hun status wijzigen van bekend naar anoniem. Maar dat komt niet door de afspraken. Ook als er geen afspraken gemaakt waren had de Sdkb contact met deze donoren opgenomen om

toestemming te vragen voor het verstrekken van de donorgegevens. De Sdkb moet altijd contact opnemen met 8477000 voordat persoonsidentificerende gegevens worden verstrekt; dit is zo wettelijk vastgelegd.

Is dit voldoende zo?

Anders hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 maart 2019 10:50

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vervolg spermadonoren

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Afgelopen weekend kwam opnieuw het verhaal over de ‘nieuwe afspraken’ rondom de anonimiteit van spermadonoren in het nieuws. Defence for children richt de pijlen op de minister. En ook Nieuwsuur had een vervolgverhaal online. In beide verhalen staat weer prominent gemeld dat de minister bekende donoren weer de anonimiteit in helpt:

<https://www.defenceforchildren.nl/actueel/nieuws/familie/2019/klinieken-te-veel-ruimte-geboden-om-zaaddonoren-anoniem-te-laten-worden>

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2275130-die-kinderen-willen-je-gewoon-een-keer-in-je-ogen-kijken-dat-is-alles.html>

De minister overweegt om nu een reactie te gaan maken, omdat de verhalen natuurlijk op allerlei punten niet kloppen. Mijn vraag is daarom of jullie op een rijtje zouden kunnen zetten wat er allemaal niet klopt in deze berichten (en eerder bij nieuwsuur), dan kan ik op basis daarvan een reactie maken en kijken hoe we die het beste kunnen publiceren.

Dank alvast, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)