

Alternatief matching halfsiblings

Aanleiding

5.1.2e

van de Stichting heeft aangegeven dat het matchen van halfsiblings onder de huidige omstandigheden tot problemen leidt. De groei van het aantal matches zorgt ervoor dat de Stichting de financiële lasten (waar de Stichting geen vergoeding voor krijgt) steeds moeilijker kan dragen. Daarbij zijn er enkele tekortkomingen in de regelgeving en procedures van de Stichting die ervoor zorgen dat de matching handmatig en foutgevoelig is. De Stichting is bijvoorbeeld niet gemachtigd om het BRP te raadplegen voor actuele adressen van donorkinderen.

Het bestuur van de Stichting heeft bedenkingen geuit op het besluit om te stoppen met de matching van halfsiblings en wenst het besluit te heroverwegen. Een werkbaar alternatief voor de Stichting zou het volgende kunnen zijn:

Voorstel

In plaats van het volledig stoppen met de matching van halfsiblings, blijft de Stichting bijhouden welke donorkinderen aan dezelfde donor zijn gekoppeld. Vervolgens stuurt de Stichting bij ieder kind wat aan een donor gekoppeld wordt een lijst met andere donorkinderen met dezelfde donor aan Fiom. Hiermee geven heeft Fiom de mogelijkheid zelf uit te vragen en bij te houden of deze personen met elkaar in contact wensen te komen, in plaats van dat wij Fiom opdracht geven om halfsiblings uit naam van de stichting te matchen. Voordeel hiervan is dat deze procedure met het opstellen van één enkel a4 afgedaan kan worden, terwijl de huidige procedure ons verplicht om voor iedere match met een halfsibling een brief aan beide donorkinderen op te stellen en twee opdrachtbrieven aan fiom te sturen.

Het voorstel is om Fiom in staat te stellen zelf kosten door te berekenen voor het bijhouden van de registratie, en eventueel extra kosten voor het begeleiden van de match. Eventueel kunnen kan de Stichting de donorkinderen over deze procedure en kosten (vooraf) informeren.

Verder is het probleem van het BRP bij Fiom niet aanwezig. In het autorisatiebesluit op het BRP van Fiom staat dat zij het BRP mogen raadplegen vanuit hun maatschappelijk dienstverlenende taak om zoekende en gezochte familieleden met elkaar in contact te brengen. In dit geval halfsiblings, terwijl de Stichting het BRP enkel mag raadplegen om de taken zoals vastgelegd in de wet donorgegevens uit te voeren. Halfsiblings vallen hier niet onder.

Eventueel kan Fiom ook gebruik maken van de DNA-databank om ook halfsiblings te matchen met dezelfde donor, maar verschillende donorcodes (vanwege verschillende klinieken). Ook hier kan Fiom zelf kosten voor te rekenen.

Als overgangsregeling kan de Stichting een lijst met donorkinderen die eerder bij ons hebben aangegeven wel of niet in contact te willen komen met halfsiblings, overdragen aan Fiom.

Het nadeel van bovengenoemd voorstel is dat de Stichting gegevens doorgeeft van donorkinderen aan een andere instantie terwijl de donorkinderen mogelijk niet in contact willen komen met elkaar. Het doorgeven van de gegevens lijkt daarmee zinloos en zou wellicht tot bezwaren kunnen leiden. Waarschijnlijk zal er iets vormgegeven moeten worden om hier toestemming van donorkinderen voor te krijgen bij invullen van de aanvraag

Alternatief voorstel

Om bovengenoemd nadeel over de gegevensuitwisseling uit de weg te gaan is er ook een mogelijkheid dat de wel Stichting blijft uitvragen en bijhouden of donorkinderen met elkaar in contact willen komen. Wij geven dan alleen gegevens door van donorkinderen die aangeven met andere donorkinderen in contact te willen komen. De registratie is daarmee nog steeds handmatig en enigszins foutgevoelig, omdat het bijhouden niet is ingebed in KiDS (vanwege ontwikkelkosten

die niet vergoed worden door VWS). De foutgevoeligheid en werkdruk verminderen wel sterk omdat niet langer alle opdrachtbrieven aan Fiom opgesteld hoeven te worden.

Te nemen besluit

In de bestuurvergadering van 9 mei is afgesproken dat tijdens deze vergadering (op 20 juni 2017) een besluit genomen wordt. Concluderend zijn er de volgende 4 opties. 5.1.2e adviseert om optie 4 niet te kiezen.

1: De Stichting speelt niet langer een rol in de procedure rondom het matchen van halfsibblings. De Stichting verwijst (evt. actief) door naar dna-databank van Fiom voor matching met halfsibblings.

Benodigde extra resources: geen

2: De Stichting verandert de procedure, voortaan wordt na een aanvraag aan Fiom een lijst met halfsibblings met dezelfde donorcode toegestuurd. Fiom kan deze kinderen zelf benaderen over halfsibblings

Benodigde extra resources: wijziging taakstelling Stichting, wijziging KiDS (welke aanvragen zijn gekoppeld aan zelfde donor)

3: De Stichting verandert de procedure, voortaan houdt de Stichting enkel bij of halfsibblings contact willen. Voortaan wordt na een aanvraag aan Fiom een lijst met halfsibblings met dezelfde donorcode en die met elkaar in contact willen komen toegestuurd. Fiom kan deze kinderen benaderen over het traject.

Benodigde extra resources: wijziging taakstelling Stichting, wijziging KiDS (welke aanvragen zijn gekoppeld aan zelfde donor + Welke donorkinderen binnen deze groep geven aan contact te willen)

4. De Stichting gaat door met matching volgens de huidige procedures en probeert de procedures te verbeteren. De Stichting geeft Fiom officieel opdracht halfsibblings uit naam van de Stichting te matchen.

Benodigde extra resources: wijziging taakstelling Stichting, wijziging KiDS (welke aanvragen zijn gekoppeld aan zelfde donor + Welke donorkinderen binnen deze groep geven aan contact te willen), wijziging KiDS (automatisch genereren brieven), wijziging financieel kader, wijziging autorisatiebesluit BRP, ontwikkeling documentatie met voorwaarden en afspraken voor bijhouden en verstrekken halfsibling gegevens.