

Bespreekpunten voor overleg IGZ~SDKB

De punten zijn deels juridisch, deels praktisch van aard

Over de registratieverplichting

- *Van 60 naar 24 weken.*
Door de wijziging van 60 weken naar 24 weken na KDB is er een frictie tussen de verplichting tot aanlevering vóór de bevalling (op basis van het reglement) of ná de geboorte (obv WDKB). Of zelfs beiden (art 2 lid 1 en lid 4).
Dit punt heeft vele facetten, waaronder sanctioneerbaarheid, vervuiling van bestand als er geen levend kind geboren wordt etc.
- *Registratie kind*
 - Twee maal registeren; veel inspanningen om kindgegevens te achterhalen
 - De WDKB gaat over registratie donor en vrouw, niet over kind. Waarom toch kind in KIDS?
- *Reglement SDKB*
Onjuiste versie op Overheid.nl (inmiddels aangepast). Consequenties voor de praktijk gehad?

Over de geregistreerde gegevens

- *Aantal inschrijvingen*
 - Toename geweest door inspectieonderzoek?
 - Waar zijn de aanleverende centra te vinden (niet meer in jaarverslag)
- *Gebruik van donor semen bij centra die geen IVF-kliniek of semenbank zijn*
Krijgt SDKB wel eens gegevens aangeleverd van andere dan de IVF-klinieken en de 4 bekende semenbanken?
- Contact met de buitenlandse semenbanken?
- Is systeem geschikt voor eiceldonoren?
En voor embryodonoren?

Signalen vanuit het veld over het registratiesysteem

- Toegang/invoerproblemen
- Donorpaspoort overtypen, foutgevoelig en tijdrovend
- Velden kunnen 'overgeslagen' worden?
- Bij buitenlandse donoren kan volstaan worden met een code?
- SDKB-formulier om gegevens bij donor (of acceptor?) te vragen niet hetzelfde als het webformulier (aantal kinderen versus jongens/meisjes)

Discussiepunten vanuit het veld

- *Gebruik donor semen na overlijden donor (ook gerelateerd aan: bewaartermijn semen/leeftijd donor).*
Gaaf het in de WDKB over 'het recht op kennis van je afstammingsgegevens' of om 'ontmoeten van de donor'? Rol /standpunt SDKB?
- *25 kinderen norm*
Rol /standpunt SDKB?