

Vervolgt casus MCK en wijzigingen registraties anonieme donoren

De volgende situatie doet zich voor: Naar aanleiding van de discussie dat het MCK de vinkjes rondom de geheimhoudingsverklaring foutief heeft aangevinkt, heeft MCK besloten om de vinkje weg te halen en donoren toch te registreren in ons systeem.

De wijzigingen betreffen allemaal donoren die destijds anoniem gedoneerd hebben, maar waar sindsdien geen contact meer mee is geweest. Er is dus niet bekend of deze donoren hun anonimiteit willen behouden.

De Stichting heeft wel aanvragen m.b.t. deze donoren afgehandeld. Deze zijn afgewezen zonder de donor om toestemming te vragen, aangezien destijds de gegevens niet in bezit van de Stichting waren. Inmiddels heeft de Stichting dus wel de mogelijkheid gekregen toestemming te vragen aan deze donoren.

*De vraag is nu (mede naar aanleiding van de e-mail van 5.1.2e); gaan wij met terugwerkende kracht alle aanvragers die een afwijzing hebben gekregen vanwege de geheimhoudingsverklaring, maar waarvan het MCK nu toch gegevens heeft geregistreerd, alsnog benaderen met de mededeling dat er mogelijk iets is veranderd in de status van de donor.*

Voordelen:

- Voor sommige aanvragers zal dit betekenen dat ze misschien toch in contact kunnen komen met hun donor als deze instemt.
- De onduidelijkheid of een donor echt anoniem wil blijven, of dat de anonimiteit bestaat omdat alle behandelingen in die tijd met anoniem zaad gebeurden, wordt weggenomen.
- De Stichting laat zien betrokken te zijn bij de aanvragen van donorkinderen en in te spelen op veranderingen in de omgeving. Dit heeft potentieel positieve invloed op de naam van de Stichting
- Een deel van de donorkinderen zal positief verrast zijn dat er mogelijk toch nog een optie of kans is.

Nadelen

- Wanneer aanvragers besluiten opnieuw een poging te doen om achter de identiteit van een donor te komen zal de Stichting donoren benaderen waarvan we weten dat deze donor destijds anoniem gedoneerd heeft.
- Door de donorkinderen te benaderen wakkeren we de hoop aan dat er mogelijk toch contact komt, terwijl deze bij weigering van de toestemming door de donor toch teniet gedaan wordt. Mogelijk heeft een deel van deze donorkinderen het initiële negatieve bericht van de Stichting mentaal reeds afgesloten en halen wij deze nu ongemerkt weer open. De psychische gevolgen hiervan op het donorkind zijn moeilijk in te schatten.

Risico's

- Het is niet duidelijk hoe de donoren zullen reageren. In potentie zijn er donoren die zich niet bewust zijn dat er naar ze gezocht wordt en toch open staan voor contact. Mogelijk zijn donoren boos op de Stichting over het feit dat ze met MCK anonimiteit hebben afgesproken maar toch benaderd worden, of boos op MCK dat toch donorgegevens verstrekt worden.
- Door de onduidelijkheid over de te verwachten reacties is het mogelijk dat de resultaten zeer beperkt zijn. Wanneer donoren over het algemeen toch geen toestemming verlenen doen we veel werk voor een extra bevestiging dat de donor anoniem is.
- Het onderwerp is persgevoelig Bij ontevredenheid over de uitvoering van het besluit op deze vraag, bestaat de kans dat de Stichting zeer negatief in de pers wordt neergezet. 5.1.2e heeft zich in het verleden ook al richting de pers zeer duidelijk geprofileerd als voorvechter van absolute openheid