

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igz.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl,
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

8454186

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 8/29/2017 11:09:25 AM
Subject: RE: conceptverslag gesprek donorcasus 28-8
Received: Tue 8/29/2017 11:09:00 AM

[Kort gespreksverslag bijeenkomst over donoren met donaties bij meerdere klinieken 28-8-17.docx](#)

Hallo allemaal,

Fijn dat jullie zo snel hebben kunnen kijken, dank daarvoor. Teruglezend zie ik dat ik de druk gelijk wel erg hoog heb opgevoerd.

[redacted] 5.1.2i,5.2.1

Bijgaand vinden jullie de bijgewerkte versie. Wij hebben intern nog even overlegd en het lijkt bij nader inzien toch beter om de beroepsgroepen niet direct het volledige verslag te sturen, zeker niet zolang we onderling nog niet alles helder hebben. In plaats daarvan praat ik de beroepsgroep alleen op hoofdlijnen bij.

[redacted] 5.1.2i,5.2.1

Daarbij is 'iets wat we niet

hebben afgesproken', natuurlijk voor meerdere interpretaties vatbaar. Ik bedoelde het volgende:

We kiezen nu voor een weg waarin de SDKB via de opdracht van de minister het hele gegevensbestand onderzoekt. De derde donor die pas na de eerste twee donoren onder de aandacht is gebracht, komt als het goed is vanzelf terug in deze analyse. Dus waar de SDKB bij de eerste twee donoren nog het aantal zwangerschappen en aantal klinieken heeft doorgegeven aan de NVOG, zullen we dat bij de derde donor niet doen. In plaats daarvan meldt de SDKB, het aan betrokken klinieken wanneer deze derde donor ook door meerdere klinieken is geregistreerd.

Bij punt twee bedoelde ik dat aangezien [redacted] 5.1.2e aangaf dat wij het aantal zwangerschappen niet mogen doorgeven aan klinieken, wij in onze communicatie naar deze klinieken geen onderscheid maken tussen donoren die in totaal uitkomen op meer dan 25 zwangerschapsregistraties en donoren die in totaal uitkomen op minder dan 25 zwangerschapsregistraties (bij verschillende klinieken). De volgende overweging speelt hierbij een rol (en dit werd ook door [redacted] 5.1.2e nog een keer benadrukt in de reacties) dat het hierdoor lastig wordt voor klinieken om te besluiten of moeders over de situatie geïnformeerd moeten worden. Verder dat wanneer een kliniek besluit moeders in te lichten, aan deze moeders alsnog geen duidelijkheid verschaft kan worden om hoeveel zwangerschapsregistraties het dan gaat. Ik begrijp heel goed dat het wettelijk niet kan, maar misschien is het een goede optie om dit gevolg (van de analyse zoals we die nu hebben omschreven) mee te geven ter overweging in de nota aan de minister(s)? Dan kan de minister een keuze maken tussen meer informatie ondanks juridische bezwaren, of dichter bij de wet, maar met beperkte informatie. @ [redacted] 5.1.2e k zal hier vandaag nog over proberen te bellen.

Tot slot is mij niet helemaal helder geworden tot in welke mate we nog afwachten wat er uit de analyse komt, en in welke mate in de eventueel verstrekte opdracht van de minister reeds vaststaat welke gegevens we gaan verstrekken. @ [redacted] 5.1.2e ook hier zal ik je nog wel over proberen te bellen.

Voor opmerkingen weten jullie met te vinden,

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Secretaris Stichting Donorgegevens Kunstmatige Bevruchting
Postbus 16077 | 2500 BB | Den Haag

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag
.....

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

www.donorgegevens.nl

www.cibg.nl
.....

Afwezig: [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: maandag 28 augustus 2017 16:41

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e)

Onderwerp: conceptverslag gesprek donorcasus 28-8

Hallo allemaal,

Bijgaand de punten die we vanmiddag hebben besproken. Ik hoor graag of dit ook de weergave is zoals jullie die vanmiddag hebben meegekregen.

Omwillen van de snelheid stuur ik in de tussentijd (morgenochtend) het conceptverslag wel vast rond aan de beroepsgroepen, het bestuur van de SDKB en het directieteam van het CIBG. Jullie eventuele opmerkingen zal ik morgenochtend nog meenemen, of

anders nog nasturen.

Voor de duidelijkheid leg ik hierbij ook nog even de zaken voor die we uitdrukkelijk niet hebben afgesproken.

∇ De Stichting zal geen gegevens verstrekken aan de NVOG, ook niet over de derde donor.

∇ Er wordt in de informatie aan klinieken geen onderscheid gemaakt tussen donoren die bij elkaar wel meer dan 25 zwangerschappen geregistreerd hebben staan in ons systeem en welke gezamenlijk nog onder de 25 registraties zitten.

Bijgaand ook gelijk de brief van de beroepsgroepen aan de klinieken.

Dank allen voor het snel bijeenkomen. Fijn dat we ondanks het last minute improviseren elkaar toch hebben kunnen spreken.

Ik zie jullie reacties graag tegemoet.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Donorgegevens Kunstmatige Bevruchting

Postbus 16077 | 2500 BB | Den Haag

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:)

www.donorgegevens.nl

www.cibg.nl

.....
Afwezig:

5.1.2e