

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 8/22/2017 7:40:08 AM
Subject: Gesprek VWS
Received: Tue 8/22/2017 7:40:00 AM

8454153

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Gisteren heb ik gesproken met [redacted] 5.1.2e wist me ook te vertellen dat de IGZ een onderzoek is gestart, maar wist nog niets over de details. Die gaat [redacted] 5.1.2e voor ons uitzoeken. Het lijkt erop, maar gaat [redacted] 5.1.2e ook nog uitzoeken, dat de IGZ wel een toezichthoudende rol heeft als het gaat om de protocollen die via de beroepsgroep met klinieken worden afgesproken. In één van die protocollen is ook het maximum aantal van 25 kinderen per donor. Nogmaals als ik meer details heb hoor je het.

Verder is VWS gestart met het traject van de wetwijziging. Het betreft hier de actie n.a.v. de brief van de Minister aan de TK:

Wijziging van de wet

Om het zoeken naar gegevens van donoren en of halfbroers/zussen verder te faciliteren zal de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting aangepast moeten worden. Het betreft onder meer het expliciet verruimen van de taak van de SDKB tot het bijebrengen van halfbroers en halfzusters, indien uit de registratie blijkt dat er matches zijn en zij dit zelf wensen. Ook zal het deelnemen van een donorkind aan het bestuur worden opgenomen. Daarnaast zal wettelijk mogelijk moeten worden dat er door middel van registratie toezicht wordt gehouden op het maximaal aantal kinderen dat door middel van donorsemen van een donor wordt verwekt. Ik zal starten met de voorbereiding van deze wijziging. De opdracht aan ZonMw ten aanzien van de evaluatie van de wet zal in dit kader ook aangepast worden omdat deze punten dan niet meer expliciet hoeven te worden onderzocht.

Donderdag heeft [redacted] 5.1.2e hierover een eerste gesprek met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e van VWS. Het lijkt er nu op dat we ons gaan richten op het verstrekken van informatie aan klinieken over het aantal kinderen van een donor. Wij kunnen als register geen toezicht houden. De verantwoordelijkheid voor de keuze van wel of niet behandelen en eventuele uitzonderingen op afspraak van 25 zal bij de kliniek moeten blijven.

Het duurt natuurlijk wel even voordat een deze wet er daadwerkelijk is. Intussen hebben VWS, de IGZ, en de beroepsgroepen ook de wens om als tussenoplossing meer duidelijkheid te brengen in de mate waarin dit bij meer donoren voorkomt. Ik ben op dit moment met alle partijen in gesprek welke rol de Stichting zou moeten hebben in deze "tussenoplossing". [redacted] 5.1.2e en ik hadden een gedachte experiment over de mogelijkheid van een gezamenlijk verzoek van klinieken om per kliniek te melden welke van de door hun geregistreerde donoren ook in een andere kliniek hebben gedoneerd. Het totaal aantal donoren wat in meerdere klinieken heeft gedoneerd zou wellicht dan aan de IGZ kunnen worden gemeld. Voorlopig nog slechts een idee, vooralsnog wil ik graag eerst meer duidelijkheid over de rol die de IGZ gaat spelen en de reikwijdte van hun onderzoek en onderzoeksbevoegdheid.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e Stichting Donorgegevens Kunstmatige Bevruchting
Postbus 16077 | 2500 BB | Den Haag

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag
.....

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)
www.donorgegevens.nl
www.cibg.nl
.....

Afwezig: [redacted] 5.1.2e