

CONCEPT-VERSLAG GESPREK IGZ EN BESTUUR STICHTING DONORGEGEVENS KUNSTMATIGE BEVRUCHTING

Datum: 20 juni 2017
 Locatie: Beatrixgebouw Jaarbeurs Utrecht
 Tijd: 17:00 - 18:00 uur
 Aanwezig: Namens IGZ

5.1.2e en 5.1.2e

namens SDKB

5.1.2e

5.1.2e

Afwezig met
kennisgeving:

5.1.2e

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

Rapport IGZ

Het rapport was op enkele punten na overwegend positief voor klinieken. Belangrijk punt is dat er geen overzicht is van het aantal kinderen per donor. De Stichting heeft hier eerder deze middag met de beroepsgroep over gesproken en is bereid een rol te spelen om het maximum aantal kinderen per donor beter in de hand te houden. Wellicht is het goed om hier een marge voor bij te houden.

De afspraken omtrent het maximum aantal kinderen per donor worden verder uitgewerkt in de vernieuwde richtlijn gameetdonatie. Binnen enkele maanden wordt hoervoor een stap voorwaarts verwacht waarna nog een conceptronde met inspraak zal plaatsvinden.

Handhaving Wet DKB en samenwerking

Met name de situatie van voor 2004 is nog lastig onderwerp omdat gegevens voor een deel vernietigd zijn, of klinieken niet meer de donor kunnen benaderen omdat niet bekend is waar ze wonen. Aanlevering van alle gegevens is daarom niet in alle gevallen mogelijk en voor een deel van de donoren kan de wens met betrekking tot anonimiteit niet meer in kaart gebracht kan worden.

Deze groep donoren kan alleen via landelijke advertenties aangesproken worden. Hoe donoren hierop zullen reageren is echter onduidelijk.

Naast mogelijkheid van een landelijke mediacampagne is de afgelopen periode toch al veel publiciteit geweest rondom het onderwerp kunstmatige bevruchting. Dit is niet verbazend, maar de negatieve verhalen brengen wel schade toe aan het beeld van KID behandelingen. Toch zijn er ook wel positieve berichten verschenen en heeft de publiciteit ook een groei in het aantal aanmeldingen van nieuwe donoren meegebracht.

Voor de handhavingmogelijkheden van de IGZ is het met name belangrijk dat de afspraken die gemaakt worden duidelijk worden vastgelegd en gedeeld met de IGZ. Voor de IGZ is vooral de kwaliteitsdiscussie belangrijk. Consequentie in patiëntinformatie in bijvoorbeeld een informatiefolder, maar ook in counseling met acceptor en donor. Er lijkt een kentering zichtbaar in het besef dat hoge kwaliteit ook op het gebied van consequente informatie van belang is.

Verantwoordelijkheden archief bij sluiting

Niet besproken

Overig

De IGZ vraagt om nadere uitleg bij een passage in de brief van 5.1.2e aan klinieken waarin gesproken wordt over ernstige misstanden zoals geconstateerd door de IGZ 5.1.2e licht toe dat hiermee bedoeld wordt op de situatie van voormalig Medisch Centrum Bijdorp.

De IGZ spreekt verder de zorgen uit over het gebrek aan monitoring op de database. Bijvoorbeeld als het gaat om vragen over wie welke data op welk moment bijhoudt en wijzigt in het systeem. Maar ook bijvoorbeeld het gebrek aan inzicht in het percentage compleet ingevulde registraties/ het percentage van het landelijk gemiddelde. Dit kan in potentie een goed drijfveer zijn voor klinieken om registraties beter bij te houden.