

To: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]  
From: 5.1.2 5.1.2e  
Sent: Tue 11/26/2024 4:10:58 PM  
Subject: FW: jurist IM inz podcast Damn Honey  
Received: Tue 11/26/2024 4:10:59 PM

Dag 5.1.2e

Hierbij de antwoorden die 5.1.2e gebruikt heeft voor zijn gesprek met de indiener van de WOO.

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e @minvws.nl>  
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 14:19  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>  
Onderwerp: FW: jurist IM inz podcast Damn Honey

Hoi 5.1.2e

Vanuit de Dag vh Gedrag een reactie van een jurist op een aantal vragen. Hoop dat dit jou verder helpt voor een goed gesprek.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minaz.nl>  
Datum: dinsdag 12 nov 2024, 1:40 PM  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>  
Kopie: 5.1.2e @minaz.nl>  
Onderwerp: jurist IM inz podcast Damn Honey

Hoi 5.1.2e

Zoals aangegeven zou IM om een verslag vragen aan de jurist. Later vroegen ze om toch wat meer specifieke vragen te stellen dus die hebben we geformuleerd. Zie hieronder voor de vragen en antwoorden. Deel jij het met 5.1.2e Hopelijk kan hij hier uit putten voor zijn gesprek. Mochten er nog andere vragen zijn dan kan ik kijken of we die ook nog kunnen stellen.

- Waar stopt de inhoudelijke verantwoordelijkheid van de sponsor van de podcast en waar begint de verantwoordelijkheid van de maker inhoudelijk gezien? **Het antwoord hierop heb ik zelf niet direct, hier heb ik te weinig kennis van en daar zou echt een specialist naar moeten kijken. Ik zou zeggen dat nu het gaat om een reeks van afleveringen en slechts 1 aflevering gesponsord wordt waarbij door VWS ook helemaal niet is aangegeven hoe de podcast precies moet gaan en er alleen achteraf wordt bepaald of er echt dingen zijn die er om redenen niet in mogen zitten, ligt de inhoudelijke verantwoordelijkheid bij de maker.**
- Is er in deze podcast sprake van smaad en laster? **Van Smaad en/of laster kan sprake zijn wanneer het de intentie is om bewust iemands eer en goede naam de schaden door beschuldigingen te uiten. Wat C hier doet, is haar ervaring delen om op die manier mensen te kunnen helpen, inzichten te kunnen geven en haar ervaring te kunnen laten zien. Het gaat daarbij helemaal niet om het zwart maken van de persoon om wie het gaat en uit de podcast blijkt ook dat ze dat helemaal niet doet. Daar komt nog eens bij, dat helemaal niet duidelijk is om wie het gaat. C is een schuilnaam en er worden verder ook geen namen gebruikt. Voor het publiek is het dus helemaal niet helder om wie het hier zou gaan en dat is er ook niet uit te halen. De podcast is goed beluisterd, maar de omvang is niet dusdanig dat dit bij iedereen bekend is, en dan nog, zoals gezegd het is helemaal niet te achterhalen om wie dit gaat. Er kan dan ook helemaal geen sprake zijn van Smaad of Laster**
- Moeten we de podcast zien als een journalistiek stuk (incl fact checking en hoor en wederhoor) of is het een optekening van een ervaringsverhaal? En wat voor vooronderzoek hoort daarbij? **Een optekening van een ervaringsverhaal. Haar verhaal heeft duidelijk een subjectief karakter en er is, met betrekking tot haar gedeelte, geen doel om objectief verslag te doen van**

de feiten waar ook echt onderzoek en feitelijke verificatie aan ten grondslag ligt. Hoor en wederhoor speelt hier een minder grote rol, maar het kan niet verkeerd zijn om soms wel iets van hoor en wederhoor te doen. In dit geval gaat het zoals gezegd alleen helemaal niet om de persoon, maar om haar ervaring en die combinatie maakt dat er voldoende onderzoek is gedaan.

- Kan VWS verantwoordelijk worden gehouden voor een ervaringsverhaal dat anoniem verteld is zonder het gebruik van gegevens zoals naam, woonplaats van de genoemde wederpartij. Daar zou geen grondslag voor zijn gelet op de combinatie van het hierboven genoemde.

Groetjes,

5.1.2e

---

**Dienst Publiek en Communicatie**  
**Ministerie van Algemene Zaken**  
Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag  
Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

---

M: 06- 5.1.2e  
[www.rijksoverheid.nl/dpc](http://www.rijksoverheid.nl/dpc)

---

Niet aanwezig op 5.1.2e