

To: 5.1.2e) [5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 1/21/2026 12:42:24 PM
Subject: FW: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385
Received: Wed 1/21/2026 12:42:25 PM

Dag 5.1.2e,

Vast in aanloop naar ons gesprek:

Onderstaand (halverwege) vind je een verslag van het gesprek dat ik ooit met DH heb gehad. Dat was eenmalig.

En dit is zover ik weet het enige wat we hierover op papier hebben. Dus ik denk dat 5.1.2e hieraan refereert als hij het over dat verslag heeft.

Ik heb al mijn mails vanaf september 2024 rond dit thema ook naar JWZ gestuurd, al een tijd geleden. En naar jou op 17 november (15:06) vorig jaar.

Groet en spreek je later,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 09:34

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dag 5.1.2e,

Als jij de concept-mail wil maken – heel graag. Dan zal ik de klager bellen of in het antwoord laten vertellen dat hij een belafsprake kan maken. Wie bij DPC heeft de klacht ontvangen en/of in behandeling?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 20 oktober 2024 14:47

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi 5.1.2e,

Eens, ik ga er achteraan. De makers van de podcast moeten verantwoordelijk blijven. Zou mij niets verbazen als een rechter dat uiteindelijk ook zo ziet. Er is gewoon geen contract, net als bij een advertentie. Maar er zijn natuurlijk wel algemene voorwaarden en er zijn vast juristen op dit gebied die hier een veel beter onderbouwde mening over hebben dan in deze mail. Dit is ook wel een antwoord van mensen die er niet echt verstand van hebben en ze zijn ook duidelijk niet bereid om het aan een (hun) jurist voor te leggen. Terwijl ik dat echt al heel vaak heb gevraagd. Dus daar ga ik ook over klagen. Ik vind dat als zij verantwoordelijk zijn voor deze samenwerking, ze ook van de hoed en de rand moeten weten als het mis gaat.

5.2.1

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2024 16:10

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dag 5.1.2e,

Het is voor mij een verrassing dat de podcast juridisch een advertentie is waarvoor wij inhoudelijk toestemming hebben gegeven. Dat kan ik me nog voorstellen bij een printsamenwerking, maar is bij een podcast erg lastig. Kun je in het algemeen naar de toekomst toe twee dingen doen: 1. Met DPC/Initiative bespreken of er een andere juridische vorm gevonden kan worden voor contentsamenwerkingen, waarbij de makers wel redactioneel verantwoordelijk zijn 2. Tot die tijd een inhoudelijke check op contentsamenwerkingen doen die niet afwijkt van die van onze eigen uitingen.

Wat betreft deze klacht: we laten de klager weten dat wij het vervelend vinden dat hij zich in de podcast herkent maar wij er zorg voor hebben gedragen dat het verhaal is geanonimiseerd, zodat hij hier geen nadeel van kan ondervinden. Kun je het concept-antwoord langs deze lijn aanpassen? Voordat we hem berichten lijkt het mij goed dat wee telefonisch contact met de klager hebben (als hij daartoe bereid is) om hem dit ook mondeling te vertellen. Daarnaast kunnen we hem laten weten dat de podcast al enige tijd is gepubliceerd, we niet verwachten dat die nog beluisterd zal worden, maar dat eventuele ophef rond de podcast nieuwe luisteraars kan trekken. Wil jij dat gesprek voeren of wil je dat ik dat doe (en het antwoord op de klacht van mij uit gaat)?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2024 10:15

8513553

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi [redacted],

Heb je deze mail nog gezien?

Weet nu niet meer zo goed hoe we hiermee verder gaan....

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 17:26

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dag [redacted],

Hierbij de reactie van Initiative (zij zijn 'contracthouder' met Damn Honey, niet DPC).

Hoop dat we het hiermee nu kunnen afsluiten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 16:46

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi [redacted],

Hierbij nog een reactie vanuit Initiative zojuist.

[redacted] en ik hebben even kunnen overleggen met elkaar en anderen, maar blijven bij het hieronder gestelde punt.

- Media wettelijk gezien mogen zij de podcast niet online laten staan zonder sponsorvermelding, want de podcast is in opdracht van RO gemaakt.
- Contractueel gezien sluiten wij een mediacontract af en hebben zij aan die verplichtingen voldaan.
- Inhoudelijk is de podcast, als je het helemaal plat slaat, een advertentie vanuit de RO en is er vanuit RO akkoord gegeven op de inhoud van de podcast.

Damn Honey heeft de kwestie ook beziggehouden en die hebben advies ingewonnen bij een journalist, vanwege een opmerking bij het eerdere verzoek van weghalen sponsorvermelding 'dat de hosts ten rade moeten gaan of zij journalistiek gezien de aflevering nog wel online willen houden.' (sidenote hierbij is dat het dus feitelijk geen journalistiek verhaal betreft). Zij zijn daarop te rade gegaan bij [redacted] en hij heeft ze van context/quote voorzien die zij met ons en ik met jullie mocht delen.

'Er is echt niks mis mee: het is volkomen duidelijk voor de luisteraar dat zij haar verhaal komt doen. Het is haar verhaal. En ze beschuldigt niemand die herkenbaar is. Dus er is volgens mij geen enkele reden voor VWS om zich hiervan te distantiëren. Integendeel: uit het hele verhaal van [redacted] en van de expert van Veilig Thuis blijkt dat dit gestalk van de man eigenlijk helemaal in het patroon past. Het zou volgens mij heel slecht op VWS afstralen als ze zich zouden terugtrekken. Het is belangrijk dat dit soort verhalen worden verteld en dat de boodschappers dan niet bij een zuchtje tegenwind zwichten voor intimidatie. Van tevoren geluisterd en groen licht gegeven? Waarom dan achteraf ineens gaan twifelen? Omdat een man die, zoals uit de podcast blijkt, manipulatief gedrag vertoont, dat nu opnieuw doet? Stand by your story. Afijn, het is gewoon een hele goede podcast en eerlijk gezegd vind ik het mooi dat de overheid die met een financiële bijdrage mede mogelijk heeft gemaakt. Laten we dat zo houden.'

Vanuit ons is het advies om de aflevering online te laten staan, oa vanwege de mediawet, het geringe aantal beluisteringen dat de podcast nog zal behalen en de controverse die offline halen kan oproepen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] DPC

Dienst Publiek en Communicatie
Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag
Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

M 06 [redacted]
[redacted]@minaz.nl
www.rijksoverheid.nl/dpc

[redacted]
Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 15:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Als dat sneller gaat, graag ☐*

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 14:31

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

1 punt is in ieder geval duidelijk zo. Of podcast laten staan incl RO vermelding of helemaal weghalen.

Maar daar hebben we niet zoveel aan, we willen natuurlijk een juridisch geschikt antwoord geven aan de meneer. Laten we antwoord IM afwachten maar als je wil kan ik wel aan onze jurist vragen wat hij zou antwoorden.

[redacted] 5.1.2e

Dienst Publiek en Communicatie
Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag
Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

M: 06- [redacted] 5.1.2e
www.rijksoverheid.nl/dpc

Niet aanwezig op [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 14:24

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi,

Ik heb niet zo makkelijk een jurist voorhanden. Zeker niet op mediazaken, dat is een vak apart (meer op de WOO en op medische kwesties).

Mijn voorstel is dat we het bij initiative laten liggen tot zij met een degelijk antwoord komen. Hoe ze dat oplossen, is hun probleem. Wij doen zaken met hen. Zij sluiten contracten af met partijen voor ons. Dan is het ook aan hen om ons van een degelijk antwoord te voorzien.

Eens?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 13:56

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Onderwerp: FW: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi,

Zie hieronder de reactie van IM. Blijven in hetzelfde kringetje rondraaien.

Ik heb vanuit onze [redacted] 5.1.2e het volgende advies gekregen. Bij AZ algemeen hebben we wel een jurist. Daar heb ik nu de contact gegevens van. Onze [redacted] 5.1.2e gaf aan: Laat deze jurist samen met de jurist van VWS overleggen wat hierin juist is en eventueel wenselijk te ondernemen.

Wat vind jij daarvan? Ik kan onze jurist aanhaken. Als jij die van jullie aanhaakt kunnen we ze met elkaar in contact brengen.

Groetjes,

[redacted] 5.1.2e

Dienst Publiek en Communicatie
Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag
Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

M: 06- [redacted] 5.1.2e
www.rijksoverheid.nl/dpc

Niet aanwezig op [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e (AMS-INI) <[redacted] 5.1.2e @initiative.com>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 13:14

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>; [redacted] 5.1.2e (AMS-INI) <[redacted] 5.1.2e @initiative.com>

CC: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minaz.nl>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi 5.1.2e

Ik zie dat @ 5.1.2e (AMS-INI) ergens uit CC is geraakt vandaag, dus die voeg ik weer toe, dat bespaart mij en haar flink wat bijpraat uurtjes.

Wij sluiten een inkoopcontract af, dus wij kopen 1 dedicated podcast in + 1 social plaatsing ter aanjaging daarvan. Dit gaat via media inkooproutes en niet met losse contracten.

5.1.2e is vandaag veel buiten de deur en die heb ik echt nodig om eea te overleggen. In de basis is Damn Honey hun afspraken met ons nagekomen. Mogen er altijd verhalen anoniem verteld worden – dit gebeurt natuurlijk overal in de media – en is er geen wederhoor verplicht voor zover ik weet. Al is at natuurlijk wel wat we wensen als er journalistieke verhalen verteld worden door onafhankelijke nieuwsmedia. Als adverteerder zijn we als adverteerder echter verantwoordelijk voor de boodschap en hebben wij daar onze goedkeuring op gegeven. Of dit op een andere manier uit te leggen is wil ik dus best naar kijken, maar dat kan ik niet alleen.

De mediawet hebben we natuurlijk al over gemaaild vanmorgen en daarvoor geldt: alle inhoud die op verzoek van een adverteerder wordt gemaakt en waarvoor betaald wordt moet bij worden aangegeven dat betreffende adverteerder hiervoor verantwoordelijk is. We kunnen dus niet de sponsorvermelding weghalen, omdat dan niet meer duidelijk is dat de Rijksoverheid de opdrachtgever is geweest.

Contractueel is DH alle afspraken nagekomen, zij hebben door adverteerder geaccordeerde inhoud live gezet volgens wat er is ingekocht: 1 x dedicated aflevering + 1x social media post.

Als ik toevoegingen heb op de eerste kwestie kom ik in de lucht.

Kindst, 5.1.2e

5.1.2e bereikbaar



5.1.2e

T +31207993000 M +316 5.1.2e

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Date: Tuesday, 15 October 2024 at 12:44

To: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

VWS vraagt namelijk het volgende. En aangezien jullie het contract zijn aangaan de podcastmakers denk ik jullie ook degenen zijn die dit uit moeten zoeken:

Is het zo dat de podcastmakers in dit geval – dwz: discussie over de feitelijkheid van de podcastaflevering –hun contractuele verplichtingen wel of niet zijn nagekomen (mag het slachtoffer haar ervaringsverhaal anoniem vertellen? Als er onjuistheden zijn in haar verhaal is de podcastmaker daar dan schuldig aan in de zin van het al dan niet toepassen van hoor een wederhoor bij de tegenpartij)?

Heeft VWS contractueel de mogelijkheid de samenwerking te beëindigen en de podcastmakers te verplichten alle vermelding van de samenwerking uit de podcastaflevering te verwijderen (mediawet vraag)

5.1.2e

.....
Dienst Publiek en Communicatie
Ministerie van Algemene Zaken
 Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag
 Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

M: 06- 5.1.2e
www.rijksoverheid.nl/dpc

.....
 Niet aanwezig op 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 12:38

Aan: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi 5.1.2e,

Hebben jullie iets van een contract afgesloten met Damn Honey over het maken van deze podcast?

Groetjes,

5.1.2e

M: 06- 5.1.2e
www.rijksoverheid.nl/dpc

Niet aanwezig op 5.1.2e
Van: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 10:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hee 5.1.2e,

Over de mediawet: dat is inderdaad exact dat ik bedoelde!

De andere kwestie van juridische eindverantwoordelijkheid heb ik intern uitstaan hoe we hierbij kunnen helpen, dat durf ik niet zo uit de losse pols te roepen, maar mijn vermoeden is dat die gedeeld wordt, ivm het accorderen van de content. Als ik meer weet kom ik in de lucht!

Kindst, 5.1.2e
5.1.2e bereikbaar



5.1.2e
T +31207993000 M +316 5.1.2e
NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Date: Tuesday, 15 October 2024 at 09:57

To: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Ik bedenk mij nu dat er dan een door de RO gesponsorde podcast online staat, zonder vermelding van de sponsor, toch? En dat mag qua mediawet waarschijnlijk niet en is overigens ook voor ons een doodzonde. Dat willen we helemaal niet. Dan zouden we de kosten moeten terugvorderen, maar dat lijkt mij contractueel waarschijnlijk ook niet realistisch. We zijn immers zelf akkoord gegaan met de laatste versie.....

Graag even bevestiging dat je dit bedoelde (of iets anders).

Dank!

Groet, en kindst,

5.1.2e
Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 17:36

Aan: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dag 5.1.2e,

Ik heb met 5.1.2e gesproken. Hij is nog wel benieuwd naar het juridische verhaal van je laatste (eigen) punt.

Hij zegt dat als we alleen de hele podcast moeten weghalen, dat we dat dan zeker niet moeten doen. Dat is een vorm van censuur. Dus dan houdt het op.

Als er een optie is om de samenwerking op te zeggen, zonder dat te eisen, dan staat hij daar anders in. Dan blijft hij van mening dat dit de campagne kan schaden.

Heel benieuwd hoe het zit. Zou jij de juridische kant van het verhaal met ons kunnen delen?

Dank!

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 15:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minaz.nl>

CC: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e@yune.nl>; 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>; 5.1.2e

5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi 5.1.2e,

Hierbij zoals op de app besproken een samenvatting van het standpunt van 5.1.2e en 5.1.2e

- Damn, Honey (hierna: DH) geeft aan dat ze niet op basis van 1 klacht, die onzichtbaar is voor de buiten8513553 niet zouden willen spreken van een brede discussie over de podcast en het verhaal en de boodschap hierin.
- Zij benadrukken dat zij het hele verhaal, inclusief de ervaring van 5.1.2e noodzakelijk achten om de noodzaak van het ingrijpen als omstander over te brengen.
- De podcast was tevens heel succesvol, getuigen vele berichten (naar zeggen van DH) waarin luisteraars aangeven zich gezien te voelen door de podcast en gesteund in het zetten van een eerste stap als omstander.
- Het terugtrekken, geven zij aan, is een stap die VWS zou willen nemen met als uitgangspunt neutraliteit en het afstappen van een zoektocht naar 'de waarheid', maar het kan/zal anders ervaren worden door slachtoffer en de luisterende community van DH. Het kan voelen als steun aan die ene klacht, omdat door die ene klacht het slachtoffer haar verhaal niet meer wordt gesteund. Ook terwijl dat, begrijpt ook DH, niet de intentie is.
- Bij aanneming is de klacht van de ex-partner van onze anonieme ervaringsdeskundige, gezien zij herkend is op basis van haar stem + het doel dat deze persoon nastreeft. Dat is belangrijke context voor het volgende: het op deze manier proberen te controleren van slachtoffer valt naar mening van experts bij Veilig Thuis, die DM heeft gesproken precies in lijn der verwachting. Daarom lijkt het extra pijnlijk op basis hiervan het verhaal offline te halen.
- Het stuk smaad en laster lijkt nalv de zaak van Maxime Meiland en de verkrachting waarover zij schrijft in haar (geheel niet anonieme) boek in de huidige situatie niet op te gaan. Daar was sprake van een slachtoffer dat niet anoniem was en een vermeende dader die wel anoniem was. In die situatie heeft de rechter besloten dat er geen sprake was van smaad en/of laster, omdat de vermeende dader anoniem was.

Vanmorgen heb ik ook 5.1.2e en 5.1.2e nog bedankt voor het gesprek, namens hen ook bedankt aan jullie. Ze vonden het erg fijn om jullie direct te kunnen spreken.

Als laatste twee kleine persoonlijke opmerkingen, het voelde niet als mijn plek in de call, maar ik geef ze nu toch graag mee:

- Ik heb het met collega's over de situatie gehad en wij denken dat de controverse over het terugtrekken van de sponsoring mogelijk meer stof zal gaan laten opwaaien dan de podcast online laten staan. Hij wordt niet actief gepusht ergens en zal vanaf nu mogelijk nog misschien nog enkele tientallen nieuwe downloads realiseren, maar niet meer dan dat.
- Niet relevant voor wat we bespraken met DH, maar nu wel belangrijk om mee te nemen: het laten staan van de podcast zonder sponsorvermelding zal media wettelijk niet gaan. Hij zal dus officieel dan in zijn geheel offline gehaald moeten worden. Als wij/DM dat niet (laten) doen kan dat later mogelijk problemen met mediawet opleveren.

Succes met het overleg, als er iets anders is dat wij nog kunnen betekenen, laat het vooral weten.

Kindest, 5.1.2e
5.1.2e bereikbaar



5.1.2e
T +31207993000 M +316 5.1.2e
NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOY STRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Date: Monday, 14 October 2024 at 13:09
To: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com>, 5.1.2e
 <5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>
Cc: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e @yune.nl>, 5.1.2e (AMS-INI)
 <5.1.2e @initiative.com>, 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com>
Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Ja, graag!!!

Dank.

Verzonden met BlackBerry Work

([https://urldefense.com/v3/http://www.blackberry.com/!!N96JrnIq8lfO5wIn7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8VynH VuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtcAemq3fg\\$](https://urldefense.com/v3/http://www.blackberry.com/!!N96JrnIq8lfO5wIn7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8VynH VuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtcAemq3fg$))

Van: [REDACTED] (AMS-INI) <[REDACTED]@initiative.com<mailto:[REDACTED]@initiative.com>>

Datum: maandag 14 okt 2024, 12:17 PM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl<mailto:[REDACTED]@minvws.nl>>, [REDACTED]
<[REDACTED]@minaz.nl<mailto:[REDACTED]@minaz.nl>>, [REDACTED].
<[REDACTED]@minaz.nl<mailto:[REDACTED]@minaz.nl>>

Kopie: [REDACTED] (AMS-YUN) <[REDACTED]@yune.nl<mailto:[REDACTED]@yune.nl>>, [REDACTED]
[REDACTED] (AMS-INI) <[REDACTED]@initiative.com<mailto:[REDACTED]@initiative.com>>, [REDACTED] (AMS-
INI) <[REDACTED]@initiative.com<mailto:[REDACTED]@initiative.com>>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dank voor jullie tijd vanmorgen [REDACTED] en [REDACTED].

Het was een pittig gesprek, maar met veel openheid van beide kanten, dank daarvoor. We wachten jouw terugkoppeling af, [REDACTED]. Ik heb mee getikt, mocht het fijn zijn nog wat notities vanuit mij te ontvangen, laat het vooral weten.

Ik ben vanmiddag een paar uurtjes offline, maar jullie kunnen mij per app bereiken voor deze kwestie. Mochten de notities wenselijk zijn, dan kruip ik zsm even achter de laptop om die uit te tikken.

Kindst, [REDACTED]

[REDACTED] bereikbaar

[signature_120605014]

[REDACTED]

T +31207993000 M +316 [REDACTED]

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>

8513553

Date: Saturday, 12 October 2024 at 10:48

To: [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

Cc: [redacted] (AMS-YUN) <[redacted]@yune.nl>, [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>, [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>

Subject: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi [redacted]

Ik schiet maandag alvast in jullie agenda's. Deel vooral verder als jullie genodigden missen. Ik heb Damn Honey uitgenodigd, maandagochtend hopelijk bij tijds duidelijkheid of zij kunnen aansluiten. Zij gaven zelf ook al aan graag met jullie in gesprek te gaan, een gedeelde wens dus deze call.

We spreken elkaar,

Sent from Outlook for iOS <[https://urldefense.com/v3/https://aka.ms/o0ukef;!!N96Jrnlq8lfO5w!n7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8VynHVuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtf-A8zNTw\\$](https://urldefense.com/v3/https://aka.ms/o0ukef;!!N96Jrnlq8lfO5w!n7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8VynHVuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtf-A8zNTw$)>

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: Friday, October 11, 2024 5:04:04 PM

To: [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

Cc: [redacted] (AMS-YUN) <[redacted]@yune.nl>; [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi, ik zou maandag kunnen. Is het dan handig om ook de podcastmakers uit te nodigen om goed uit te leggen waarom wij dit willen? Wij vinden dat belangrijk om even goed uit te leggen. Groet, [redacted] Van: [redacted], [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>

Hoi, ik zou maandag kunnen. Is het dan handig om ook de podcastmakers uit te nodigen om goed uit te leggen waarom wij dit willen?

Wij vinden dat belangrijk om even goed uit te leggen.

Groet,

5.1.2e

Van: [REDACTED] (AMS-INI) <[REDACTED]@initiative.com>

Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 13:52

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minaz.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minaz.nl>

CC: [REDACTED] (AMS-YUN) <[REDACTED]@yune.nl>; [REDACTED] (AMS-INI)
<[REDACTED]@initiative.com>; [REDACTED] (AMS-INI) <[REDACTED]@initiative.com>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi [REDACTED]

Bedankt voor je email en terugkoppeling mbt het overleg. Damn, Honey heeft zojuist het verzoek ontvangen om de samenwerkingsvermelding te verwijderen bij de podcast, de IG post en alle mogelijke andere plekken waar deze vermelding te vinden was. Uiteraard met de vraag het aan mij terug te koppelen als de vermeldingen verwijderd zijn. Zodat we dat ook aan jullie kunnen bevestigen. We zorgen dat we dan natuurlijk nog een rondje op alle kanalen maken om het te controleren.

5.1.2e heeft hetzelfde bericht zojuist bij 5.1.2e op de voicemail achter gelaten. Gezien ik toch achter de email zat heb ik met haar afgestemd dat ik het per email aan jullie allemaal zou bevestigen.

Ik ben volgende week op deze momenten beschikbaar om elkaar te spreken. Afhankelijk van het gekozen moment kijk ik wie er aan kan haken:

- * maandag 11:15 – 12:00
- * dinsdag 9:30 – 13:00
- * woensdag na de lunch
- * donderdagochtend ben ik bij het DPC campagne managers overleg, mogelijk kunnen we elkaar dan in Den Haag live spreken?

We bevestigen zsm de reactie vanuit Damn, Honey.

Kindst, 5.1.2e

5.1.2e

bereikbaar

[signature_120605014]

5.1.2e

T +31207993000 M +316 5.1.2e

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<mailto:5.1.2e @minvws.nl>>

Date: Friday, 11 October 2024 at 10:50

To: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>,
5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>, 5.1.2e
<5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>

Cc: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e @yune.nl<mailto:5.1.2e @yune.nl>>, 5.1.2e
(AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>> (AMS-INI)
<5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Dag allemaal, Ik heb met mijn leidinggevende overlegd en die komt tot de volgende beredening: Er zou een uitgebreid en diepgaand journalistiek onderzoek nodig zijn om de feiten te bepalen. Dat lijkt me gezien de samenwerkingspartners geen

Dag allemaal,

Ik heb met mijn leidinggevende overlegd en die komt tot de volgende beredenering:

Er zou een uitgebreid en diepgaand journalistiek onderzoek nodig zijn om de feiten te bepalen. Dat lijkt me gezien de samenwerkingspartners geen reële optie. Dat geldt ook voor pogingen vast te stellen of de podcast juridisch smaad betreft of niet.

Ik kom tot het volgende:

er is discussie over de feitelijkheid van de podcast

die discussie kan afbreuk doen aan het doel van de contentsamenwerking, namelijk het bespreekbaar maken en melden van huiselijk geweld

de podcastmakers zijn redactioneel eindverantwoordelijk

de contentsamenwerking kan door luisteraars worden opgevat als een soort goedkeuring door de overheid

Ik stel voor dat we de contentsamenwerking beëindigen. Dat betekent praktisch dat we de makers vragen de melding over de samenwerking uit de podcast per direct te verwijderen. Wij linken niet meer aan de podcast en verspreiden die niet meer via onze kanalen. Daarnaast kunnen we de makers vanuit journalistiek oogpunt aanraden de podcast te verwijderen of te kwalificeren, maar is die beslissing aan hen.

Wat het opzeggen van de samenwerking betekent voor de vergoeding aan de podcastmakers, kan ik zo niet zeggen. Dat hangt af van de bepalingen in het contract en ook of we vinden dat de podcastmakers hieraan hebben voldaan of niet. Dat is iets wat we zouden moeten bespreken.

Kunnen jullie dit in gang zetten? Graag een reactie op deze mail.

Dank voor de medewerking,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e@initiative.com<mailto:5.1.2e@initiative.com>>

Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl>>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl>>>

CC: [redacted] (AMS-YUN) <[redacted]@yune.nl<mailto:[redacted]@yune.nl>>; [redacted] 5.1.2e
(AMS-INI) <[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com>>; [redacted] 5.1.2e (AMS-INI)
<[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com>>>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank voor jullie aanvullingen en terugkoppelingen [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e. Heel fijn dat jullie dit toe konden voegen. In de bijlage de email die [redacted] 5.1.2e mij nog stuurde na lv ons appgesprek einde middag. Zodat mijn collega's die morgen ook hebben en jullie vraag duidelijk hebben.

Vraag DPC:

Even samengevat is er volgens mij vanuit DPC behoefte aan het onderstaande. Vul mij vooral aan als ik iets heb gemist of verkeerd heb begrepen:

- * Kunnen wij een juridische check doen mbt smaad/laster en of daar sprake van kan zijn bij volledig geanonimiseerde verhalen.
- * Een advies vanuit ons mbt online/offline
- * Een advies vanuit ons mbt wat [redacted] 5.1.2e te antwoorden.

Wat wij gaan doen:

5.1.2e zal morgen terugkomen op het eerste punt en laten weten in welke mate wij een rol kunnen spelen mbt het smaad/laster juridische vraagstuk. Moeilijkheid hierbij is natuurlijk dat wij noch jullie juristen zijn.

Om advies te geven bij de overige twee vragen zou ik heel graag weten of de collega die de klacht heeft ontvangen ons verder kan helpen, in hoeveel detail worden dergelijke vragen normaliter beantwoord, in welke mate kan zijn verhaal gecheckt worden. Mogelijk kan er morgen over deze vragen nog even telefonisch gesproken worden.

Fact check

Ik lees de behoefte mbt de fact check, ik denk dat het goed is om met elkaar in overleg te gaan in hoeverre een ervaringsverhaal als deze, over partergeweld dat heeft plaatsgevonden in huiselijk kring, mogelijk is en hoe ver wij daar in kunnen gaan. Wij noch jullie hebben natuurlijk toegang tot databases die over aangiftes en rechtzaken gaan. Er is gedurende de hele ervaring met 5.1.2e en gezien haar gepassioneerde betrokkenheid bij het thema op Twitter/X geen aanleiding geweest om haar verhaal in twijfel te trekken. Als we daar andere gevoelens bij hadden, hadden wij dit uiteraard geflagd en ook Damn Honey hebben wij hier kritisch op bevraagd. Als jullie dit ook zo zien, is dit er misschien een om op te pakken nadat we 5.1.2e van een terugkoppeling hebben kunnen voorzien.

Nogmaals bedankt voor jullie terugkoppelingen,

Kindst, 5.1.2e

5.1.2e

bereikbaar

[signature_120605014]

5.1.2e

T +31207993000 M +316 5.1.2e

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<mailto:5.1.2e @minvws.nl>>

Date: Thursday, 10 October 2024 at 16:24

To: 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>

Cc: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e @yune.nl<mailto:5.1.2e @yune.nl>>, 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>, 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Wat mij vooral dwars zit is dat we blijkbaar eerst moeten vragen om iets van een fact check voordat door jullie of door het bureau waarmee we werken gebeurt. Alsof dat niet de basis is van betrouwbare informatie – een journalist doet dat toch

Wat mij vooral dwars zit is dat we blijkbaar eerst moeten vragen om iets van een fact check voordat door jullie of door het bureau waarmee we werken gebeurt.

Alsof dat niet de basis is van betrouwbare informatie – een journalist doet dat toch ook? Daarnaast is het niet de eerste keer dat we met influencers of andere externen werken waarvan we zeker willen weten dat het te vertrouwen is. En het ons al meerdere keren is overkomen dat dit niet het geval is.

Ik heb niet gevraagd om een fact check te doen! Ik heb gevraagd: is die fact check er wel geweest?, omdat ik ervan uit (zou willen kunnen) ga(an) dat wij als professionals dat als eerste doen voor we met iemand in zee gaan.....

Groet,

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:50

Aan: [redacted] (AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>>;
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>>; [redacted]
<[redacted]@minaz.nl>>

CC: [redacted] (AMS-YUN) <[redacted]@yune.nl>>; [redacted]
(AMS-INI) <[redacted]@initiative.com>>; [redacted] (AMS-INI)
<[redacted]@initiative.com>>

Onderwerp: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hoi,

Ik wil hier graag 2 punten aan toevoegen.

Ik heb telefonisch te horen gekregen dat er naast het “onderbuik” gevoel van Damn Honey ook een fact check gedaan is. Dus het verbaast mij dat jullie reactie is dat wij niet gereageerd hebben op jullie uitleg over het gevoel van Damn Honey.

Daarnaast heb ik nooit gezegd dat de podcast niet offline moest. Ik heb daar juist 2 keer om gevraagd. Ik heb alleen maar beaamd dat we inderdaad niet weten wat de exacte waarheid is in dit verhaal en dat het waarschijnlijk genuanceerder is dan gesteld. Dat is wellicht al genoeg om de keuze te maken om de podcast offline te halen.

We komen er zo snel mogelijk op terug.

Groetjes,

.....
Dienst Publiek en Communicatie

Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag

Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag
.....

M: 06- 5.1.2e

[https://urldefense.com/v3/_http://www.rijksoverheid.nl/dpc_!!N96JrnIq8lfO5w!n7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8Vy nHVuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtdvjy0uQ\\$<https://urldefense.co m/v3/_http://www.rijksoverheid.nl/dpc_!!N96JrnIq8lfO5w!nMlw PvkqO80fL8EOEepH IK0F9onbhX8O1qdkU 7rGt7IkzDILEqhQgqlbm8lHKtqUJyz7h5F25ksJLyDv0_qv7iVg\\$>](https://urldefense.com/v3/_http://www.rijksoverheid.nl/dpc_!!N96JrnIq8lfO5w!n7BBcM2U4zz5ceBaiPkR8Vy nHVuiKhFuyIAw9Vwe28kWXdRcSCCL2H1i1Npv8gUmop9qukDcPcyN75YAgtdvjy0uQ$<https://urldefense.co m/v3/_http://www.rijksoverheid.nl/dpc_!!N96JrnIq8lfO5w!nMlw PvkqO80fL8EOEepH IK0F9onbhX8O1qdkU 7rGt7IkzDILEqhQgqlbm8lHKtqUJyz7h5F25ksJLyDv0_qv7iVg$>)

.....
[Nietaanwezig op](#) 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @initiative.com<mailto: 5.1.2e @initiative.com>>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl<mailto: 5.1.2e @minvws.nl>>; 5.1.2e

<5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>; 5.1.2e
<5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>

CC: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e @yune.nl<mailto:5.1.2e @yune.nl>>; 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>; 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>

Onderwerp: Re: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Poging 2 mbt email toevoegen

Dag allen,

Allereerst dank voor het geduld deze ochtend en begin middag, we hebben veel lijstjes nodig gehad om alles even op de juiste manier onder elkaar te zetten. Hierbij dus de beloofde recap/tijdslijn van hoe 5.1.2e is geaccordeerd als deelnemer aan de podcast, om haar slachtoffer perspectief te delen.

Selectie Catharina

5.1.2e is een contact dat via Damn Honey gevonden is, wat we ook vragen aan een partner: het aandragen van de human interest perspectieven. Zij kennen haar via Twitter (X) en hebben online wel eens contact met haar gehad. Online deelt zij op dit account

(link<5.1.2e over partnergeweld.

Nadat we haar globale verhaal te weten zijn gekomen hebben we uitvoerig met elkaar besproken dat haar ervaringen met politie (die negatief waren) niet te uitgebreid de boventoon in het gesprek mochten worden, omdat die ervaring natuurlijk niet representatief is voor die van iedereen. Na het met elkaar doornemen van alle overwegingen hebben we besloten met de opnames met 5.1.2e door te gaan.

Nadat de opnamedag al was geweest is vanuit VWS aan ons inderdaad gevraagd om een fact check te doen. Dit is door onze pm'er telefonisch aan de pm'er die aan de kant van Damn Honey aan de slag was voor ons gevraagd. Hierop hebben wij per email antwoord van Damn Honey ontvangen en dit is door onze pm'er met jullie gedeeld op email. Zie bijgevoegd. Op deze email is verder geen terugkoppeling gekomen en we zijn verder gegaan in met elkaar de inhoud van de podcast af te stemmen. De betreffende toelichting op de fact check zien jullie in bijgevoegde email.

Offline halen

Met 5.1.2e heb ik vanmorgen aan de telefoon besproken dat Damn Honey adviseert om niet zomaar de aflevering offline te halen. Zij wisten niet goed wat er aan de hand was én we zouden stukken uit de podcast kunnen knippen om een deel van het gesprek met Veilig Thuis bijvoorbeeld wel live te laten staan. Eenmaal offline kunnen we niet meer online.

Nuance bij aanvraag

Uiteraard hebben we met een heel team naar wat ik maar even de klacht noem gekeken en eea geanalyseerd. Nu is er hier veel onderbuik, want ik ben natuurlijk geen jurist. Er waren echter collega's die aandroegen dat smaad en laster niet opgaat op het moment dat een verhaal anoniem (zowel partner als verteller) gedeeld wordt.

Het feit dat 5.1.2e op een Twitter-account over dit onderwerp veel deelt doet niet vermoeden dat zij hier

niet over mocht praten of aan het liegen is. Samen met de terugkoppeling van Damn Honey over hoe 8513553 gesprek verlopen is, aanwezigheid van haar duidelijke aangedane dochter, expert die haar verhaal herkende en het niet kunnen vinden van grote nieuwsberichten bij een Google search op haar echte voornaam hebben wij geen verder vermoedens kunnen hebben bij dat Catharina niet over het onderwerp mocht praten.

Next steps

- * Ik hoor graag of jullie hiermee voor nu uit de voeten kunnen
- * Ik hoor graag wat jullie zouden willen met de content, indien dat blijft bij offline halen zullen we Damn Honey wel moeten meenemen in het waarom. Zij willen natuurlijk niet het slachtoffer – als haar verhaal wel waarachtig is – meenemen in een foutieve melding die haar enorm kan kwetsen.

Vanmiddag ben ik deels onderweg, Whatsapp mij dus vooral bij verdere spoed vragen!

Kindst, 5.1.2e

5.1.2e

bereikbaar

[signature_120605014]

5.1.2e

T +31207993000 M +316 5.1.2e

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<mailto:5.1.2e @minvws.nl>>

Date: Thursday, 10 October 2024 at 11:19

To: 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>, 5.1.2e,
5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>, 5.1.2e
<5.1.2e @minaz.nl<mailto:5.1.2e @minaz.nl>>

Cc: 5.1.2e (AMS-YUN) <5.1.2e @yune.nl<mailto:5.1.2e @yune.nl>>, 5.1.2e
(AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>, 5.1.2e (AMS-INI)
<5.1.2e @initiative.com<mailto:5.1.2e @initiative.com>>

Subject: RE: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Ah, dat stel ik erg op prijs. Dank 5.1.2e. Groet, 5.1.2e Verzonden met BlackBerry Work ([https://urldefense.com/v3/__http://www.blackberry.com__;!!N96JrnIq8lfO5w!kl_Gk9qI1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw\\$](https://urldefense.com/v3/__http://www.blackberry.com__;!!N96JrnIq8lfO5w!kl_Gk9qI1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw$))

Ah, dat stel ik erg op prijs. Dank 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([https://urldefense.com/v3/ http://www.blackberry.com ;!!N96Jrnlg8lfO5w!kl Gk9ql1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw\\$<https://urldefense.com/v3/ http://www.blackberry.com ;!!N96Jrnlg8lfO5w!kl Gk9ql1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw\\$>](https://urldefense.com/v3/ http://www.blackberry.com ;!!N96Jrnlg8lfO5w!kl Gk9ql1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw$<https://urldefense.com/v3/ http://www.blackberry.com ;!!N96Jrnlg8lfO5w!kl Gk9ql1p3MhDIMRWuTOSXodp17D1F0TyOyYjRQG2Ya-r1leR93e-5iBoJHN1WD8-rxqL1RBCMO6UoFUC7gLAXrw$>))

Van: [redacted] (AMS-INI)
<[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com%3cmailto:[redacted]@initiative.com>>>>

Datum: donderdag 10 okt 2024, 11:14 AM

Aan: [redacted].
<[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl%3cmailto:[redacted]@minaz.nl>>>, [redacted].
[redacted]
<[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl%3cmailto:[redacted]@minaz.nl>>>, [redacted]@minaz.nl%3cmailto:[redacted]@minaz.nl>>>, [redacted]@minaz.nl%3cmailto:[redacted]@minaz.nl>>>)
<[redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl%3cmailto:[redacted]@minvws.nl>>>>

Kopie: [redacted] (AMS-YUN)
<[redacted]@yune.nl<mailto:[redacted]@yune.nl<mailto:[redacted]@yune.nl%3cmailto:[redacted]@yune.nl>>>, [redacted] (AMS-INI)
<[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com%3cmailto:[redacted]@initiative.com>>>, [redacted] (AMS-INI)
<[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com<mailto:[redacted]@initiative.com%3cmailto:[redacted]@initiative.com>>>>

Onderwerp: GHK x Damn Honey - DPC ticket IT2764385

Hi [redacted] [redacted]

Zoals met 5.1.2e aan de telefoon besproken heb ik deze ochtend in het teken gezet van alle lijstjes uitzetten bij de betrokken partijen om na te gaan hoe we tot de selectie van Catharina zijn gekomen. Ik verwacht met uiterlijk een uur vanuit iedereen de terugkoppeling te hebben en zal dan zoals gevraagd zsm een uitgebreid verslag op de email met jullie delen.

Weet voor nu dus dat ik er met spoed achteraan zit en het nog altijd als hoogste prio voor deze ochtend heb staan.

Dank voor jullie geduld!

Kindest, 5.1.2e

5.1.2e

bereikbaar

[signature_120605014]

5.1.2e

T +31207993000 M +316 5.1.2e

NETHERLANDS HEADQUARTERS, PETER VAN ANROOYSTRAAT 7, 1076DA, AMSTERDAM

This message contains information which may be confidential and privileged. Unless you are the intended recipient (or authorized to receive this message for the intended recipient), you may not use, copy, disseminate or disclose to anyone the message or any information contained in the message. If you have received the message in error, please advise the sender by reply e-mail, and delete the message. Thank you very much.