

To: dienstpostbus klachten VWS[klachtenvws@minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
Cc: 5.1.2e ( 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 12/15/2025 12:28:08 PM  
Subject: RE: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco  
Received: Mon 12/15/2025 12:28:00 PM

8478971

Hi 5.1.2e ,

Zoals net telefonisch besproken, gaan 5.1.2e en ik er deze week nog naar kijken.  
Wij wachten de brief af van 5.1.2e

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** \_dienstpostbus klachten VWS <klachtenvws@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 15 december 2025 13:09

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Zojuist sprak ik 5.1.2e . Hij wil een reactie gaan sturen op de onderstaande mail van 5.1.2e en dan met name op het punt 'Kan **WVS de door WVS gesponsorde podcast en transcriptie laten verwijderen of beperken, of wil WVS dat niet?**'  
Op zich lijkt me dat een goed idee, want dit lijkt de kernvraag van 5.1.2e te zijn.  
Voor dit antwoord wil 5.1.2e de brief van 5.1.2e van september (zie bijlage) weer van stal halen en dan wil 5.1.2e dat WJZ daar nog met een juridische blik naar kijkt.

Dit lijkt me een punt dat meer met aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid voor de inhoud van de podcast te maken heeft, dan met klachtrecht. Graag zou ik even met jullie overleggen wat onze rol hier nog in is en wie meeleest op de conceptbrief van dco. Ook hebben jullie al een keer meegelezen op een eerdere versie van deze brief, maar ik weet niet of jullie aanpassingen nog steeds kloppen met de huidige kennis over de zaak.

5.1.2e wil de betreffende brief graag nog deze week versturen.

Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 december 2025 16:07

**Aan:** 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minvws.nl>; \_dienstpostbus klachten VWS <klachtenvws@minvws.nl>; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Dubbel met ID 8513592

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 10 december 2025 12:59

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Valt niet onder het verzoek

Op 10 dec. 2025, om 11:47 heeft 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)> het volgende geschreven:

Valt niet onder het verzoek

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e [@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)>

**Verzonden:** dinsdag 9 december 2025 12:41

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>

**Onderwerp:** Re: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Valt niet onder het verzoek

Op 5 dec. 2025, om 13:55 heeft 5.1.2e 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)> het

Valt niet onder het verzoek

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: vrijdag 28 november 2025 13:43

Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Valt niet onder het verzoek

Op 28 nov 2025 om 12:03 heeft [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Valt niet onder het verzoek

Valt niet onder het verzoek

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 24 november 2025 09:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Reactie ontvangstbevestiging 4292174-1091302-Dco

Valt niet onder het verzoek