

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
( [redacted] 5.1.2e ) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
From: [redacted] 5.1.2e )  
Sent: Mon 12/2/2024 5:40:04 PM  
Subject: RE: N.a.v. Damn Honey  
Received: Mon 12/2/2024 5:40:06 PM

[Algemene-voorwaarden-verkoop-advertentieruimte-en-brand-partnerships-Ad-Alliance-2024-1\\_compressed-1.pdf](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e,

Ik krijg het volgende bericht van Initiative ([redacted] 5.1.2e). Zover ik deze algemene voorwaarden van Ad Alliance lees, is de exploitant verantwoordelijk voor de inhoud van de podcast (deze is van Dag en Nacht media). Maar laat mij vooral weten of het zo voor jullie voldoende input is, of dat jullie alle andere stukken ook nog nodig hebben. Want al die stukken verzamelen, wordt veel werk, daar alles van dit traject via alle partijen loopt. Laten we anders morgenochtend even bellen: 06: [redacted] 5.1.2e. Groet, [redacted] 5.1.2e

Bericht:

Deze campagne is officieel gezien via Ad Alliance gegaan. Dus hebben wij hun algemene voorwaarden opgevraagd, aangezien hiervoor is getekend.

Zie hier bijgevoegd de algemene voorwaarden die van toepassing zijn op Brand Partnership. Hierbij valt Dag en Nacht onder het kopje 'exploitanten'.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 2 december 2024 16:43

Aan: [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e )

< [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: N.a.v. Damn Honey

Beste [redacted] 5.1.2e (en [redacted] 5.1.2e ,

Bedankt voor de mail.

Wij kijken graag met jullie mee, maar vanwege de drukte binnen ons team lukt het ons niet om deze week inhoudelijk al antwoord te geven.

Indien gewenst, kunnen wij altijd in de loop van volgende week iets in te plannen om onderstaande te bespreken.

Naar inleiding van de aangeleverde stukken zijn de volgende dingen nog onduidelijk. Hopelijk kunnen jullie de onderstaande vragen inmiddels beantwoorden.

1. Jullie hebben aangegeven dat de podcast is gemaakt in opdracht van Rijksoverheid, hebben jullie wellicht een overeenkomst en/of schriftelijke communicatie ten aanzien van deze sponsoring en opdracht? Zo ja, kunnen jullie deze met ons delen.
2. Hebben jullie inmiddels al een beter beeld van welke partijen betrokken waren bij de podcast?
3. Weten jullie inmiddels of tussen Initiative Media en de uitgever sprake is van een 'contract' en hoe dit is vormgegeven? Is er wellicht schriftelijke communicatie geweest over deze opdracht?
4. Zijn er bewijsstukken van betalingen, facturen etc.?
5. Zijn er documenten ten aanzien van de tussentijdse evaluaties?
6. Van wie is onderstaand project? Hebben jullie een contactpersoon die wij eventueel kunnen contacteren?
7. Hebben jullie bewijsstukken ten aanzien van de goedkeuring van de inhoud?

Daarnaast ontvangen wij ook graag de algemene voorwaarden van Initiative Media.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:06

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >;

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: N.a.v. Damn Honey

Hoi [redacted] 5.1.2e en collega's,

Hierbij vast de briefing. Ik heb aan Initiative om de algemene voorwaarden gevraagd die de uitgever van de podcast heeft opgesteld. Die heb ik helaas nog niet ontvangen (die bestaan natuurlijk wel).

Verder loopt zoals gezegd het 'contract' (in zoverre je kunt spreken van een contract) tussen IM en de uitgever. En de uitgever geeft weer een opdracht aan de makers van de podcast. Er zitten best wat partijen tussen.



T +31 (0)20 799 3000 M +31 (0)6 5.1.2e

Peter van Anrooystraat 7, 1076 DA Amsterdam  
www.initiative.nl#Initiative is looking for talent; view our vacancies [here!](#)

At Initiative, we champion agile working and support those who do the same. So, While I'm emailing now, I do not expect a response or action outside of your working hours.

**From:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>**Sent:** Monday, 21 October 2024 14:49**To:** 5.1.2e (AMS-INI) <5.1.2e @initiative.com>; 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>**Subject:** N.a.v. Damn Honey

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

N.a.v. de discussie rond de inhoud van een podcast van Damn Honey het volgende. De samenwerking met Damn Honey hadden we willen opzeggen omdat een buitenstander de inhoud van de podcast in twijfel trok. Punt is dat de inhoud van een podcast door de Rijksoverheid gesponsord helemaal moet kloppen. Als daar twijfel over is, moeten we een samenwerking kunnen opzeggen.

Inmiddels zijn we tot de conclusie gekomen dat we die samenwerking volgens de mediawet niet kunnen opzeggen. Ook zijn we van mening dat het geen goede richting is om de hele podcast offline te halen.

Wij blijven wel met een aantal vragen zitten, vooral n.a.v. hetgeen we van IM hebben teruggekregen:

5.1.2e en ik hebben even kunnen overleggen met elkaar en anderen, maar blijven bij het hieronder gestelde punt.

- Media wettelijk gezien mogen zij de podcast niet online laten staan zonder sponsorvermelding, want de podcast is in opdracht van RO gemaakt.
- Contractueel gezien sluiten wij een mediacontract af en hebben zij aan die verplichtingen voldaan.
- Inhoudelijk is de podcast, als je het helemaal plat slaat, een advertentie vanuit de RO en is er vanuit RO akkoord gegeven op de inhoud van de podcast.

Vraag van 5.1.2e n.a.v. is:

Het is voor mij een verrassing dat de podcast juridisch een advertentie is waarvoor wij inhoudelijk toestemming hebben gegeven. Dat kan ik me nog voorstellen bij een printsamenwerking, maar is bij een podcast erg lastig. Kun je in het algemeen naar de toekomst toe twee dingen doen: 1. Met DPC/Initiative bespreken of er een andere juridische vorm gevonden kan worden voor contentsamenwerkingen, waarbij de makers wel redactioneel verantwoordelijk zijn (2. Tot die tijd een inhoudelijke check op contentsamenwerkingen doen die niet afwijkt van die van onze eigen uitingen).

Dat eerste zou ik graag met jullie willen verkennen. Het kan niet zo zijn dat wij als RO volledig verantwoordelijk zijn voor de inhoud van een podcast, waar anderen aan hebben gewerkt. We moeten ervan uit kunnen gaan dat bepaalde journalistiek professionele stappen worden gevolgd. Als dat niet zo is, kunnen wij daar niet de verantwoordelijkheid voor nemen. Wij zijn van mening dat we alleen onder die voorwaarden – de podcastmakers blijven verantwoordelijkheid voor het eindproduct – door kunnen met het sponsoren van podcast. Als dat niet het geval is, zou ik de RO adviseren deze samenwerking niet meer aan te gaan.

Ik ben vooral benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken en hoe we de gewenste stappen kunnen zetten waarin de eindverantwoordelijkheid ligt waar hij volgens ons hoort.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Communicatie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

T (06) 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

This message contains information which may be confidential and privileged. Unless you are the intended recipient (or authorized to receive this message for the intended recipient), you may not use, copy, disseminate or disclose to anyone the message or any information contained in the message. If you have received the message in error, please advise the sender by reply e-mail, and delete the message. Thank you very much.