



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted address block]

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted information block]

Ons kenmerk

2025A00086
4357246-1094916-DOO

Bijlagen

A en B

Uw e-mail van

3 september 2025

Datum: 10 maart 2026
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted name]

In uw verzoek via e-mail van 25 augustus 2025, ontvangen op 3 september 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over Stichting Bevolkingsonderzoek Nederland.

U vraagt documenten over alle lopende opdrachten aan de onderzoek laboratoria die voor Bevolkingsonderzoek Nederland de onderzoeken uitvoeren in het kader van de verschillende bevolkingsonderzoeken en de daarbij behorende inhoudelijke afspraken over de verwerking van de gegevens en de bewaring daarvan. Kort samengevat vraagt u:

- De verwerkingsovereenkomsten of afspraken met de betreffende laboratoria in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Hierna: AVG);
- Alle communicatie met betrekking over het huidige datalek met het betreffende laboratorium, vanaf het moment van de melding tot heden;
- Een overzicht van de genomen maatregelen en afspraken die genomen zijn om het datalek te stoppen;
- Een overzicht van de afspraken die zijn gemaakt om herhaling te voorkomen.

Op 25 september 2025 heeft u telefonisch contact gehad over de stand van zaken van uw Woo-verzoek.

In de brief van 29 september 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

De informatie over de genomen maatregelen en afspraken is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de onderstaande link;

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/08/11/kamerbrief-over-datalek-bij-laboratorium-bvo-baarmoederhalskanker>

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Directie Open Overheid

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

De belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – aan dat er in het document met ID nummer 7720649 nog een email extensie staat die concurrentie gevoelige gegevens bevat omdat bij openbaarmaking dit zal leiden tot openbaarmaking van de klantenkring van een bedrijf. Daarnaast voert een andere belanghebbende aan dat 4 documenten integraal geweigerd moeten worden omdat ze primair vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens zouden bevatten. En subsidiair dat de documenten anders dan vertrouwelijk verstrekte concurrentie gevoelige bedrijfsgegevens bevatten. Meer subsidiair vindt de belanghebbende dat de documenten gegevens bevatten die bij openbaarmaking de veiligheid van data van personen raken/schade. Nog meer subsidiair voert de belanghebbende aan dat openbaarmaking van de vier documenten zal leiden tot onevenredige benadeling.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze gedeeltelijk volg. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De aanbestedingsprocedure (artikel 2.57 van de Aw 2012)

Op grond van de bijzondere wetten genoemd in de bijlage van artikel 8.8 van de Woo, kan informatie niet openbaar worden gemaakt als er sprake is van een bijzondere bepaling (lex specialis) die voorgeeft op de Woo. Artikel 2.57, eerste lid, van de Aw 2012 is opgenomen in deze bijlage. Informatie wordt op basis van artikel 2.57, eerste lid, van de Aw 2012 niet openbaar gemaakt voor zover het informatie betreft die door de onderneming vertrouwelijk is verstrekt aan de aanbestedende dienst.

Artikel 2.57, tweede lid, van de Aw 2012 is eveneens opgenomen in de bijlage van artikel 8.8 van de Woo. Informatie wordt op basis van artikel 2.57, tweede lid, van de Aw 2012 niet openbaar gemaakt door de aanbestedende dienst als het informatie betreft uit aanbestedingsstukken of andere documenten die door de dienst zijn opgesteld in verband met de aanbestedingsprocedure, en die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Uit de jurisprudentie en de Memorie van Toelichting bij de Aw 2012 volgt dat in de Aw 2012 een aan de voorheen geldende Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) derogerende regeling is opgenomen. Op grond van artikel 2.57 van de Aw 2012 dient dan ook te worden beoordeeld of aan een verzoek kan worden voldaan. Indien op grond van de Aw 2012 geen



uitzonderingsgronden bestaan, dient het verzoek aan de Wob te worden getoetst. Dit verandert niet door de inwerkingtreding van de Woo.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

Een aanbestedende dienst mag de vertrouwelijke aspecten van een inschrijving in beginsel niet bekendmaken, aldus het Europese Hof van Justitie. Het is aan de inschrijver wiens gegevens het betreft om het vertrouwelijke karakter van de informatie aan te tonen. Vervolgens is het aan het bestuursorgaan waar (als gevolg van een Woo-verzoek) de vraag voorligt of bepaalde gegevens aan de verzoeker moeten worden medegedeeld, om de gevraagde informatie op vertrouwelijkheid te beoordelen. Daarbij moet het belang van de inschrijver die de informatie heeft verstrekt bij bescherming van die gegevens en het belang van de afgewezen of potentiële inschrijver die de toegang tot de informatie wenst, tegen elkaar worden afgewogen.

De verplichting voor een aanbestedende dienst om een aanbesteding te motiveren, houdt niet in dat de afgewezen of potentiële inschrijver de volledige informatie moet krijgen over de kenmerken van de gekozen offerte. Voor zover mogelijk en zonder de vertrouwelijkheid te schenden, moet de essentie van de inhoud op neutrale wijze worden medegedeeld aan de degene die hierom verzoekt.

Ik heb daarom onderzocht of de informatie waar u om vraagt vertrouwelijke informatie bevat en deze informatie gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. Het betreft hier informatie uit aanbestedingsstukken van Stichting Bevolkingsonderzoek Nederland opgestelde documenten in het kader van de aanbestedingsprocedure. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan VWS verstrekt en hebben een vertrouwelijk karakter. Deze informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Het beschermen van deze informatie is cruciaal om een eerlijke en gezonde concurrentie te waarborgen. Op basis hiervan heb ik besloten om dit document niet openbaar te maken. Hiermee volg ik het punt van de belanghebbende en wordt de vertrouwelijke informatie niet openbaar gemaakt onder vermelding van 2.57 Aw.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Anders dan de belanghebbende ben ik van mening dat in 4 van de documenten niet dergelijke gegevens vermeld worden. Ik volg hierin dus ook de zienswijze van de belanghebbende niet.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.



Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.f.

Ik volg hierin de zienswijze van een belanghebbende die aangeeft dat de openbaarmaking van hun e-mail extensie, leidt tot openbaarmaking van de klantenkring van de belanghebbende. Wat valt onder concurrentiegevoelige informatie.

Voor de 4 documenten waarvan de belanghebbende zegt dat ze subsidiaire geweigerd zouden moeten worden op grond van 5.1.2.f. oordeel ik dat de vier documenten in sommige passages concurrentie gevoelige bedrijfsgegevens bevatten. Ik volg daarom de zienswijze van de belanghebbende op dit punt gedeeltelijk.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit een document staan beveiligingsgegevens. Uit deze gegevens kan worden afgeleid welke maatregelen zijn getroffen om sabotage te voorkomen. Ik vind dat het belang om hier geen



zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.h.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,

R. Antonides MCM



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00086

4357246-1094916-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.