

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] @hotmail.com]  
From: [REDACTED] 5.1.2i  
Sent: Thur 7/31/2025 9:36:31 AM  
Subject: [REDACTED] 5.1.2i 6RE: Melding IGJ Jegens 'De Viersprong' d.d. 06-07-2025  
Received: Thur 7/31/2025 9:36:00 AM

Beste [REDACTED] 5.1.2e,

Hierbij stuurt de inspectie u een ontvangstvestiging naar aanleiding van uw melding. Deze melding is bij ons geregistreerd onder [REDACTED] 5.1.2i

Voor de verdere correspondentie zouden we graag uw adresgegevens voor **6 augustus 2025** ontvangen. Zou u deze kunnen sturen naar [REDACTED] 5.1.2i [@igj.nl](mailto:igj.nl) onder vermelding van het registratienummer: [REDACTED] 5.1.2i

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

.....  
**Afdeling Geestelijke Gezondheidszorg**  
**Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht  
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....  
T telefoon : 088 120 5000

[REDACTED] 5.1.2i [igj.nl](mailto:igj.nl)  
[www.igj.nl](http://www.igj.nl)  
[LinkedIn IGJ](#)

.....  
**Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.**  
.....

---

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] @hotmail.com>

Verzonden: maandag 14 juli 2025 17:55

Aan: \_Dienstpostbus IGJ Meldpunt <[meldpunt@igj.nl](mailto:meldpunt@igj.nl)>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] @deviersprong.nl

Onderwerp: FW: Melding IGJ Jegens 'De Viersprong' d.d. 06-07-2025

Geachte Inspecteur,

In toevoeging op onderstaande mail wil ik u graag verzoeken dat wanneer Indien de IGJ besluit deze melding **niet in behandeling te nemen of niet te handhaven**, dan verzoek ik u uitdrukkelijk om **een formeel besluit** te nemen in de zin van **artikel 1:3 Awb**, waartegen ik op grond van **artikel 8:1 Awb** beroep kan instellen bij de bestuursrechter wegens **weigering tot handhaving**.

Hoogachtend,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e, 6 jul. 2025, 15:08

Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [@deviersprong.nl](mailto:@deviersprong.nl), [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [@deviersprong.nl](mailto:@deviersprong.nl),  
[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [@deviersprong.nl](mailto:@deviersprong.nl), [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [@deviersprong.nl](mailto:@deviersprong.nl),

\_Dienstpostbus IGJ Meldpunt  
expand\_less

Aan: [meldpunt@igj.nl](mailto:meldpunt@igj.nl)

Van: [REDACTED] 5.1.2e

Datum: 06-07-2025

# Onderwerp: Formele melding: structureel onzorgvuldig en discriminerend handelen door Stichting De Viersprong

Geachte inspecteur,

Bij dezen dien ik een formele melding in over ernstig disfunctioneren binnen Stichting De Viersprong, naar aanleiding van structurele schendingen van professionele zorgnormen, mensenrechten, en wettelijke verplichtingen in het kader van een toegezegde herintakeprocedure, hetgeen ik volledig afhankelijk van was na een ook al misgelopen eerste 'intakeprocedure'

De situatie betreft onder meer:

- Onzorgvuldige en partijdige dossiervorming;
- Beïnvloeding van een zogenaamd onafhankelijke indicatiestelling;
- Discriminerende bejegening op basis van eerdere juridische stappen;
- Psychische schade veroorzaakt door nalatig handelen en onbetrouwbare zorg;
- Systematisch negeren van pogingen tot dialoog en herstel.
- Verstrekende gevolgen voor mij als client gezien mijn laatste hoop op behandeling op de viersprong beruste

## 1. Samenvatting van de kern van de melding

Ondanks expliciete toezeggingen van De Viersprong op 7 mei 2025 over een onafhankelijke herintake, is:

- Geen sprake geweest van daadwerkelijke onafhankelijkheid;
- De dossiervorming beïnvloed door eerdere behandelaars (5.1.2e);
- De cliënt in diskrediet vanwege eerdere juridische conflicten;
- Het traject herhaaldelijk onzorgvuldig en misleidend voortgezet, resulterend in verlies van vertrouwen, verergering van psychische klachten en een noodgedwongen stap richting het

Art. 24 lid 5 Wkkgz

Art. 24 lid 5 Wkkgz

Een eerdere behandelvoorstel werd teruggedraaid op basis van interne beïnvloeding en vooroordelen. Een nieuw voorstel werd tegen uitdrukkelijke wens van betrokkene ingediend. De gesprekken zijn opgenomen en tonen onmiskenbare partijdigheid en manipulatie.

## 2. Relevante wetsovertredingen en toezichtgronden

Op basis van de Wkkgz, WGBO, de Grondwet en het EVRM is sprake van toezichtwaardige en mogelijk tuchtrechtelijke of strafrechtelijke overtredingen:

- **WGBO artikel 7:453 BW** – Geen zorg als goed hulpverlener (onbetrouwbare intake en beïnvloeding);
- **WGBO artikel 10** – Onzorgvuldige en onvolledige dossiervorming, ondanks correctieverzoeken;
- **Wkkgz artikel 2** – Onvoldoende veilige en transparante zorgstructuur;
- **Grondwet artikel 1** – Discriminatie op basis van eerdere juridische stappen;
- **EVRM artikel 8** – Inbreuk op lichamelijke en geestelijke integriteit;
- **BW artikel 6:106 lid 1 sub b** – Aantasting in de persoon door mensonterend handelen;
- **BW artikel 6:82** – Verzuim na ingebrekestelling (d.d. 30 juni en 2 juli 2025).

## 3. Waarom deze melding uw directe toezicht vereist

De geschetste situatie wijst op een **structureel probleem binnen de organisatiecultuur van De Viersprong**, waaronder het actief frustreren van eerlijke zorgtoegang, partijdigheid bij intake, misbruik van macht en het psychisch ondermijnen van een kwetsbare cliënt. Gezien het herhaalde en goed gedocumenteerde karakter valt dit rechtstreeks onder de IGJ-risicoprofielen voor:

- Onveilig of onprofessioneel handelen door zorginstellingen;

- Disfunctioneren bij de toegang tot zorg;
- Negeren van signalen van cliënten en schade-indicaties.

Het betreft een kwetsbare cliënt met een zorgvraag van ernstige aard, die door deze gebeurtenissen verder is beschadigd en zich inmiddels in Art. 24 lid 5 Wkkgz bevindt.

#### 4. Verzoek tot opvolging

Ik verzoek u met klem:

1. Deze melding op te nemen in uw risicodossier van Stichting De Viersprong;
2. Een inhoudelijk onderzoek te starten naar de organisatiecultuur en gang van zaken;
3. Mij binnen redelijke termijn te informeren over de wijze van opvolging.

Op verzoek beschikbaar:

- Meerdere ingebrekestellingen
- Opnames van gesprekken waaruit beïnvloeding en partijdigheid blijkt;
- Correspondentie waaruit blijkt van structureel negeren van verzoeken tot herstel;
- Bevestigingen van psychische schade middels vervolgtraject bij het Art. 24 lid 5 Wkkgz

5.1.2e

5.1.2e

[@hotmail.com](mailto: @hotmail.com)

5.1.2e