

Vragen technische sessie ‘De pleegzorgcasus Vlaardingen’

‘De pleegzorgcasus Vlaardingen’ roept lastige vragen op, omdat verschillende instanties lijken te hebben gefaald in hun rol of verantwoordelijkheid.

1. Wie had er met betrekking tot deze casus eigenlijk de leiding? Waren dit de zorginstanties, de school, was dit Veilig Thuis, de wijkteams of de gezinsspecialist? Is er in dit soort situaties überhaupt een duidelijke rolverdeling afgesproken?

Dit raakt wat ons betreft ook aan onduidelijkheid over de precieze rol van de gemeente – en dus ook van ons als gemeenteraad – nu belangrijke landelijke wetgeving gewijzigd wordt.

1. Wat is precies de rol van de gemeente, bijvoorbeeld binnen het bredere samenwerkingsverband van de GRJR, voor wat betreft (toezicht op) goede uitvoering van pleegzorg en kindbescherming, en zouden de inspecties naar aanleiding van deze casus aanbevelen dat deze rol verandert?
2. Hoe kan de gemeente en/of het samenwerkingsverband, indien passend bij hun rol, voldoende in beeld houden wat er speelt binnen de uitvoering en of relevante protocollen worden nageleefd?
3. Zouden de inspecties aanbevelen dat gemeenten, bijvoorbeeld binnen het bredere samenwerkingsverband van de GRJR, een actievere toezichtrol krijgen bij jeugdzorgcasussen?
4. In hoeverre hebben wij als Rotterdamse gemeenteraad een positie om constructief bijdragen aan (toezicht op) goede uitvoering van pleegzorg en kindbescherming?

Meer in concreto: uit het rapport doemt een ronduit schokkend beeld op van het functioneren van verschillende hulpverleningsinstanties, zoals pleegzorgorganisatie Enver en de jeugdbeschermingsorganisatie William Schrikker Stichting.

Op basis van het rapport kan niet worden uitgesloten dat er sprake is van structurele problemen binnen deze instanties, die ook raken aan hun werkzaamheden in Rotterdam.

5. In hoeverre is de vrees gegrond, dat het disfunctioneren van de in het rapport genoemde hulpverleningsinstanties ook aan hun Rotterdamse werkzaamheden raakt?
6. In hoeverre zijn de door de inspecties gezette stappen t.a.v. de in het rapport genoemde hulpverleningsinstanties voldoende om in de toekomst tegen te gaan dat mistanden zoals in het geval van de pleegzorgcasus Vlaardingen zich zullen herhalen, in de Rotterdamse context en daarbuiten?

7. Welke aanvullende stappen zouden vanuit de gemeente – en, indien van toepassing, de gemeenteraad – wenselijk zijn om herhaling te voorkomen?
8. In hoeverre geven de bevindingen aanleiding om structurele stelselproblemen te vermoeden, zoals bijvoorbeeld gebrekkig toezicht?