



Verslag boodschappesprek EO Vlaardingen

Datum: 4 december 2024, 9.00 – 10.00 uur

Aanwezig: 5.1.2e (MSZ), 5.1.2e (Jeugd), 5.1.2e (IJenV), 5.1.2e (IJenV), 5.1.2e (IJenV), 5.1.2e (Communicatie), 5.1.2e (IJenV), 5.1.2e (BB&S), 5.1.2e (BB&S), 5.1.2e (HI), 5.1.2e (AH Jeugd), 5.1.2e (Jeugd), 5.1.2e (TM Jeugd), 5.1.2e (Jeugd), 5.1.2e (Jeugd, verslag)

Agendapunt	Verslag
1. Introductie	<p>De afgelopen maanden heeft een projectgroep met inspecteurs van IGJ en IJenV onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van een melding d.d. 24 mei 2024 van een calamiteit in Vlaardingen (BRS 106827) waarbij een meisje in het ziekenhuis is opgenomen met zeer ernstig blijvend letsel. De pleegouders van het meisje worden er van verdacht haar het letsel te hebben toegebracht.</p> <p>Voor het onderzoek is bij 13 organisaties schriftelijke informatie opgevraagd. De focus in het rapport ligt voornamelijk op het handelen van de WSS (OTS-Voogdij) en Enver (pleegzorg, tijdens de plaatsing van het meisje in het pleeggezin in Vlaardingen. De eerdere plaatsing van twee 5.1.2e broertjes door Nidos in het pleeggezin krijgt ook aandacht in het rapport. Verder zijn conclusies geformuleerd over 9 organisaties. De moeder, de beide pleegouders en de school zijn eveneens gesproken. De IvHO heeft nader onderzoek gedaan bij de school en stemt met ons af over de bevindingen. In de bijlage staat het concept instellingsrapport n.a.v. het onderzoek. De bevindingen zijn inmiddels voor wederhoor voorgelegd aan de instellingen. De projectgroep heeft ondertussen de conceptconclusies opgesteld, die staan ook al in het concept instellingsrapport, maar zullen na het boodschappesprek en na meelesen nog aangescherpt / aangepast worden.</p> <p><i>Stand van zaken d.d. 4-12:</i></p> <p>Alle betrokken partijen hebben op feitelijke onjuistheden in het rapport gereageerd. Lastig hierbij is dat betrokkenen over elkaar andere uitspraken doen. 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2d 5.1.2d 5.1.2d</p> <p>We maken wel een schematisch overzicht zodat te zien is wat er met de feitelijke onjuistheden is gedaan. Verder zijn de feitelijke onjuistheden in de lopende tekst verwerkt.</p> <p>5.1.2e van de 5.1.2e jongens heeft contact met ons opgenomen en hun moeder wil met ons in gesprek, dat gebeurt morgenmiddag. Doel van het gesprek is een soort check om te zien of we alle informatie al verzameld hebben. 5.1.2e merkt op dat we hier in de inleiding dan wel iets over moeten zeggen.</p>

<p>2. Verzoek aan opdrachtgevers</p>	<p>In het boodschaps gesprek wil de projectgroep met de opdrachtgevers van gedachten wisselen over de concept hoofdboodschap van het rapport. Zie hiervoor het voorstel onder punt 3.</p> <p>De inspecties hebben op advies van juridische zaken besloten om het gedetailleerde rapport niet te publiceren. Er zal conform het openbaarmakingsbeleid van de IGJ een zakelijke weergave worden opgesteld die de inspecties zullen publiceren. De projectgroep wil graag met de opdrachtgevers in overleg over de outline van de zakelijke weergave: wat moet er minimaal in staan.. Welke afspraken maken we rondom het vaststellen en aanbieden aan de betrokken instellingen, gemeenten, (pleeg)ouders en bewindspersonen. Zie hiervoor het voorstel onder punt 4.</p>
<p>3. Hoofdboodschap</p>	<p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e de signalen van het meisje waren zo expliciet, [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>[redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e misschien kunnen we dit in het voorwoord verwerken.</p> <p>De rol van [redacted] 5.1.2e [redacted] is heel bepalend geweest in deze casus. Dit komt ook naar voren in de zin dat pleeg [redacted] 5.1.2e [redacted] als [redacted] 5.1.2e [redacted] ervaaarde. [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>[redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>[redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]</p> <p>[redacted] 5.2.1 [redacted]</p>

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e We hebben het over verwijtbaar of nalatig. Wanneer kiezen we voor welk begrip. Hierin moeten we consistente keuzes maken, hier is geen raming vanuit JZ voor.

5.1.2e : Nalatig: iets niet doen wat je had moeten doen. Verwijtbaar: dat je iemand ergens de schuld van kan geven.

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted] Sowieso is de informatie in het rapport herleidbaar. [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

5.1.2e [redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]

Concept hoofdboodschap:

[redacted]

5.1.2i, 5.2.1

	5.1.2i,5.2.1
<p>4. <i>Zakelijke weergave en rapport</i></p>	<p><u>Wie leest mee wanneer mee met rapport?</u> Vanuit IJenV leest 5.1.2e (voor 19 december) of 5.1.2e mee. Vanwege de politieke gevoeligheid lezen 5.1.2e en 5.1.2e mee. 5.1.2e en 5.1.2e kunnen ook meelesen.</p> <p><u>Wie schrijft het voorwoord?</u> Niet besproken.</p> <p><u>Wie stelt wanneer het rapport vast?</u> Dit doet 5.1.2e in overleg met 5.1.2e De acties van de inspectie moeten eruit gehaald worden en daar moet apart akkoord voor gegeven worden.</p> <p><u>Zakelijke weergave</u> 5.2.1 5.2.1 In ieder geval moet het de inhoud van het rapport dekken. Alle betrokkenen krijgen het hele rapport, 5.2.1 5.2.1</p> <p><u>Wie krijgt wat?</u> Alle betrokkenen moeten het hele rapport krijgen.</p> <p style="background-color: #cccccc; text-align: center;">5.1.2d</p> <p>5.1.2d De gemeente Vlaardingen heeft de jeugdhulp ingekocht, de regio Rijnmond de jeugdzorg. 5.1.2e kijkt hier met 5.1.2e en een jurist nog grondig naar over wat we het beste kunnen doen.</p> <p><u>Aanbieden en publicatie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Zakelijke weergave wordt gepubliceerd. o Streefdatum publicatie, begin januari 2025. <p>Publicatiemoment wordt afgestemd met rapport IvhO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Betrokken partijen (waaronder moeder en pleegouders) krijgen het hele rapport, 5.2.1 • 5.1.2e meisje en moeder 5.1.2e jongens krijgen rapport op de dag voor publicatie, met gesprek met 5.1.2e Pleegouders krijgen het rapport op de dag van

	<ul style="list-style-type: none"> • publicatie. <p><u>Wie stemt af met:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - J&V en VWS, - gemeente Vlaardingen en GRJR, - Onderwijsinspectie - JZ NL voor reactie pleegzorg algemeen? - Andere stakeholders? <p>Dit moet nog worden besproken</p> <p><u>Nieuwsbericht, eenzelfde bericht voor beide inspecties? Wie lezen mee? Hoe reageren op interviewverzoeken. Zo ja, wie? Actief media opzoeken of niet?</u></p> <p>5.1.2e en 5.1.2e lezen hierop mee. Er is heel veel media-aandacht. We kunnen niet meer vertellen dan wat er in de zakelijke weergave staat. 5.1.2e plant hier een afzonderlijk overleg voor in, voor de kerstvakantie, ook met 5.1.2e van IJenV.</p>
5. Sluiting	-