

To: 5.1.2e 5.1. 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e 2e
5.1.2e 5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e @igj.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl]
From: 5.1.2e 2e
Sent: Fri 5.1.2e 7:56:02 AM
Subject: RE: Verzoek geluidsopname
Received: Fri 8/23/2024 7:56:03 AM

6149985

Dank voor jullie snelle reactie. 5.1.2e of ik zullen maandag contact opnemen met Enver om dit zo door te geven.

Groeten,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: 22 aug 2024 15:07

Naar: 5.1.2e @igj.nl>; "5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>

Cc: 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek geluidsopname

Dag allen,

Net even de spelregels voor het opnemen van gesprekken van de nationale ombudsman er bij gezocht: [Rapport 2014-166 Spelregels geluidsopnamen \(printversie\).pdf \(nationaleombudsman.nl\)](#)

Ook hierin staat dat geluidsopnamen niet aan derden verstrekt worden, zonder toestemming van de gesprekspartner. Het lijkt me dus idd logisch dat we weigeren om deze opnames te verstrekken aan de betreffende bestuurders.

Als de gesprekspartner zelf verzoekt om de geluidsopname, zullen we deze uiteraard wel aan diegene verstrekken. Ook dat staat in de spelregels.

Het is daarom denk ik wel goed dat de gesprekspartners redelijkerwijs de kans krijgen om deze opname bij ons op te vragen, nadat zij in ieder geval kennis hebben genomen van het conceptgespreksverslag.

Je zou bijv. bij de aanbiedbrief van het definitieve gespreksverslag (dus na verwerking FO) kunnen noemen dat de opname na 7 dagen verwijderd zal worden. Dan weten ze dat ze het in die periode nog zouden kunnen opvragen bij ons. Zoiets?

Hopelijk kunnen jullie zo verder?

5.1.2e

Van: 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: donderdag 22 augustus 2024 14:23

Aan: 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>

CC: 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek geluidsopname

Medewerkers moeten zich vrij voelen om te vertellen, daar past niet bij dat geluidsopnamen worden gedeeld met hun 5.1.2e of anderen. Als een medewerker er zelf om vraagt is het een ander verhaal. We zorgen dat de uiteindelijke rapportage niet tot de persoon herleidbaar is, juist ook om medewerkers te beschermen. Niet alleen naar de buitenwereld, maar ook binnenshuis. Volgens mij kunnen we weigeren.

Als medewerkers de gesprekken als pittig hebben ervaren, kunnen ze een klacht indienen bij de inspectie. We zouden dan naar de opnames kunnen (laten) luisteren om te beoordelen of we te ver gaan in onze gesprekken.

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: donderdag 22 augustus 2024 14:15

Aan: 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>

CC: 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: Verzoek geluidsopname

Hoi collega's,

In brs zag ik dat Enver (21/8) het verzoek heeft gedaan om de geluidsopnames van de gesprekken die wij met de medewerkers gevoerd hebben te krijgen. Wij hebben aangegeven dat deze opnames voor intern (inspectie) gebruik zijn en vernietigd zullen worden als de gespreksverslagen zijn vastgesteld. Bij een van de medewerkers van Enver is het verslag al vastgesteld.

Vorige week is 5.1.2e gebeld door de bestuurder van de WSS. Hij was gebeld door de bestuurder van Enver. Ik heb de bestuurder van Enver teruggebeld.

Beide bestuurders maken zich zorgen over het onderzoek (zie activiteit in brs van 15/8). Een deel van de gesprekken zijn ook pittig, in mijn ogen om medewerkers van Enver naar de WSS wijzen en andersom en zij niet uit kunnen leggen waarom zij zelf niet gehandeld hebben. Ik ben er daarom niet voor om hen de opnames te geven. Ook omdat 5.1.2e er om vraagt en haar directeur in de cc. staat. Even een check bij jullie, kunnen we weigeren om de verslagen te sturen?

Groeten,
5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van VWS
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....

T 088-120 5000
M 5.1.2e
5.1.2e @igj.nl
www.igj.nl

.....