



Projectcode
<projectcode>

Opsteller
5.1.2e

Versie
1.0

Versiedatum
4 juli 2024

Bijlage(n)
<aantal>

Plan van Aanpak 106827

1 Aanleiding

Op 28 mei 2024 ontving de IGJ een andere melding (na een telefonische voorankondiging op 22 mei 2024) van 5.1.1d Een 10-jarig meisje 5.1.2 is zwaargewond opgenomen in het ziekenhuis. De pleegouders zijn in bewaring gesteld op verdenking van mishandeling en wederrechtelijke vrijheidsberoving. Het meisje staat onder voogdij van de William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (WSS) en verbleef in een pleeggezin van Enver sinds maart 2022. Vervolgens hebben ook de WSS en Enver ieder afzonderlijk een calamiteitenmelding gedaan. Zij melden dat 5.1.2d in het ziekenhuis is opgenomen met multiple en ernstige letsels, die het gevolg zijn van herhaaldelijk trauma, waarbij de combinatie van letsels passend zijn bij toegebrachte letsels. Daarnaast is er sprake van ernstige ondervoeding waarvan het onwaarschijnlijk is dat dit recent (1-2 weken) is ontstaan en waarvoor geen hulp is gezocht.

Zoals gesteld in de 'Leidraad meldingen jeugd' stellen de inspecties IGJ en IJenV een eigen onderzoek in wanneer sprake is van een calamiteit, waarbij er sprake is van grote maatschappelijke onrust en waarbij de ernst van de calamiteit vraagt om een onafhankelijk en uitgebreid onderzoek naar de geleverde kwaliteit.

Na ontvangst van de melding heeft de IGJ in samenwerking met de IJenV besloten om een eigen onderzoek te starten. Tevens zal de Inspectie voor het Onderwijs betrokken worden bij het in kaart brengen van de rol van de school. De IvHO beraadt zich nog op het vervolg.

Doel van het onderzoek is om enerzijds de kwaliteit van de verschillende betrokken partijen te beoordelen. Anderzijds constateert de inspectie op grond van de melding en berichten in de media dat er veel signalen geweest zijn dat het niet goed ging met het meisje in het pleeggezin en dat niet is ingegrepen. Dit roept de vraag op hoe de ketensamenwerking tussen de vele betrokken partijen is verlopen.

2 De onderzoeksvraag

Dit leidt tot de volgende onderzoeksvraag:

Hoofdvraag:

Hoe hebben de betrokken organisaties gehandeld in aanloop naar de calamiteit, is bij het verlenen van jeugdhulp en gezondheidszorg en het bevorderen van veiligheid voldaan aan de geldende wet- en regelgeving en veldnormen en welke lessen kunnen en moeten daaruit worden getrokken voor de toekomst?

Met het onderzoek wordt antwoord gegeven op een aantal deelvragen:

- Welke feiten en omstandigheden hebben zich in het kader van het verlenen van jeugdhulp en gezondheidszorg en het bevorderen van veiligheid door de betrokken partijen voorgedaan in aanloop naar de calamiteit?
- Hebben de betrokken organisaties conform de geldende kaders, wet- en regelgeving en veldnormen gehandeld bij het verlenen van jeugdhulp en gezondheidszorg aan en het bevorderen van veiligheid van de betrokkene?
- Welke leer- en verbeterpunten zijn te formuleren naar aanleiding van (de aanloop naar) de calamiteit?
- Is er met betrekking tot het handelen van de betrokken partijen sprake van een situatie die voor de zorg en jeugdhulp in de toekomst een ernstige bedreiging kan betekenen?

3 Contextinformatie en eerdere signalen

Uit de meldingen en informatie uit de media komt naar voren dat door het meisje ^{5.1.2e} zelf, door buurtbewoners, de school en door instanties signalen zijn afgegeven dat er mogelijk sprake zou zijn van mishandeling en/of verwaarlozing in het pleeggezin. Er zouden signalen afgegeven zijn bij de politie, Veilig Thuis, het wijkteam, Enver en de WSS. Ook heeft de Raad voor de Kinderbescherming in het najaar van 2023 een onderzoek uitgevoerd of het beëindigen van het gezag van de biologische moeder nodig was, voor ^{1.2e} die toen onder toezicht stond van de WSS. Volgens berichten in de media wilde de WSS het meisje uit het pleeggezin plaatsen, omdat haar biologische moeder en zij aangaven dat zij mishandeld werd in het pleeggezin. De RvdK en Enver zouden geadviseerd hebben het meisje ^{5.1.2e} in het pleeggezin te laten. Volgens de media ging ^{1.2e} vanaf eind 2023 niet meer naar school.

De biologische moeder van de 10-jarige ^{1.2e} kreeg hulp in de vorm van ‘Gezin Totaal’ van iHUB. ^{1.2e} ^{1.2e} vierde lid, Jeug

Artikel 9.2, vierde lid, Jeugdwet

Bijzonderheden:

- de IGJ heeft in 2022 een calamiteitenmelding ontvangen van Enver over het 10-jarige meisje ^{5.1.2e} naar aanleiding van ^{1.2e} ^{1.2e} vierde lid, Jeugdwet Na bekend worden hiervan is zij overgeplaatst naar het huidige pleeggezin.

-de IGJ heeft van iHUB vernomen dat ^{1.2e} ^{1.2e} vierde lid, Jeugdwet

Artikel 9.2, vierde lid, Jeugdwet

5. Onderzoeksopzet:

Het onderzoek bevat de volgende onderdelen:

Reconstructie aan de hand van een tijdlijn

De inspecties vragen een reconstructie op bij partijen die volgens de nu beschikbare informatie betrokken zijn (geweest) bij het meisje ^{5.1.2e} en/of haar biologische moeder en/of het pleeggezin. Dit zijn:

- de WSS (OTS/Voogdij)
- Enver (pleegzorg)
- Veilig Thuis (zorgmeldingen)
- de Raad voor de Kinderbescherming (onderzoek)

- de politie (zorgmeldingen)
- [REDACTED] 5.1.1d
- de huisarts (zorgsignalen)
- de huisartsenpost (zorgsignalen)
- iHub (hulp aan biologische moeder en driejarige dochter)
- 5.1.2e (speltherapie 1.24)
- de gemeente Vlaardingen (leerplicht)
- het wijkteam Vlaardingen 18- (Mevis) en 18+ (Minters) (afhandeling zorgmeldingen)
- de school (SBO de Kameleon).

Vervolgens wordt er een tijdlijn opgesteld van het incident en de belangrijkste gebeurtenissen in aanloop naar het de calamiteit. Op grond van deze informatie nemen de inspecties een besluit over het vervolg van het onderzoek, welke nadere informatie moet nog worden opgevraagd en welke betrokken personen en hulp- en zorgverleners gaan we interviewen.

Documentstudie

De inspecties zien dossiers in en/of vragen relevante documentatie op die in relatie kan staan tot de calamiteit (bijvoorbeeld dossiers van de jeugdige en/of het pleeggezin, werkinstructies en samenwerkingsafspraken).

Hoorgesprekken

De inspecties horen medewerkers van de organisaties die betrokken zijn geweest bij de casus. Indien mogelijk horen we ook de pleegouders. Daarnaast betrekken de inspecties de moeder en andere naasten van de jeugdige bij het onderzoek en zetten hiertoe een familie-inspecteur in.

De bovenstaande onderzoekstappen worden genomen ten behoeve van de beantwoording van de eerste deelvraag.

Toetsing aan wet- en regelgeving, protocollen en instructies

De inspecties toetsen de bevindingen aan de geldende wet- en regelgeving. Daarnaast gaan de inspecties na of er is gehandeld conform de van toepassing zijnde richtlijnen, protocollen en instructies. De inspecties maken hierbij gebruik van de toepasselijke toetsingskaders, waaronder het JIJ-kader (www.igj.nl). Het bovenstaande draagt bij aan de beantwoording van de tweede deelvraag. Vervolgens zullen de inspecties de resultaten gezamenlijk analyseren en de hoofdboodschap bespreken in een boodschaps gesprek met [REDACTED] 5.1.2e van de afdeling jeugd van de IGJ, en de [REDACTED] 5.1.2e van de IGJ en IJenV.

6 Resultaten

Op basis van het inspectieonderzoek leveren de inspecties een rapport op. In het rapport geven we antwoord op de centrale vraag en de deelvragen. De beantwoording van deze vragen bevat een oordeel over de kwaliteit van zorg en jeugdhulp die door betrokken partijen is geleverd aan dit meisje. Het rapport zal een (uitgebreide) zakelijke weergave zijn met daarin in ieder geval een strekking van de bevindingen, de conclusies en de aanbevelingen.

7 Fasering

Voor de start van en gedurende het onderzoek stemmen de inspecties af met het OM in verband met het lopende strafrechtelijke onderzoek.

Bijlage 1 Planning

Tijd en capaciteit

De inspecties voeren het onderzoek zo snel als mogelijk uit. Bij eventuele interne processen geven zij voorrang aan dit onderzoek.

Samenvatting doorlooptijd

Fase	Activiteiten	Begindatum	Einddatum
Vorbereidingsfase	Opvragen feitenrelaas	5 juni 2024	19 juni 2024
	Opstellen tijdlijn en analyse	20 juni 2024	1 juli 2024
	Gesprek moeder	12 juni 2024	
	Afstemmen OM-inspecties	17 juni 2024	
Uitvoeringsfase	Gesprek school	Eerste week juli	
	Overige gesprekken	15 juli 2024	Half augustus 2024
Afrondingsfase Rapportagefase*	Verzenden conceptrapport		eind oktober 2024
	Verwerken feitelijke onjuistheden	15 november	1 december
	Vaststellen rapport	1 december	
Totaal			

8 Projectrisico's

Nr.	Risico	Kans van optreden (groot/midden/klein)	Impact (groot/midden/klein)	Mogelijke maatregelen
	Vertraging door vakantieperiode	groot		<ul style="list-style-type: none"> Bij reconstructie vakanties opvragen van medewerkers Alert zijn op versnippering door vakanties collega's

	Verschil in werkwijze IGJ en IJ&V	midden		<ul style="list-style-type: none"> Voorafgaand en gedurende uitvoering blijven afstemmen
--	-----------------------------------	--------	--	---

Projectorganisatie

Intern opdrachtgever: 5.1.2e / 5.1.2e (regio Zuid)
5.1.2e (regio Rijnmond)

Projectgroep leden:

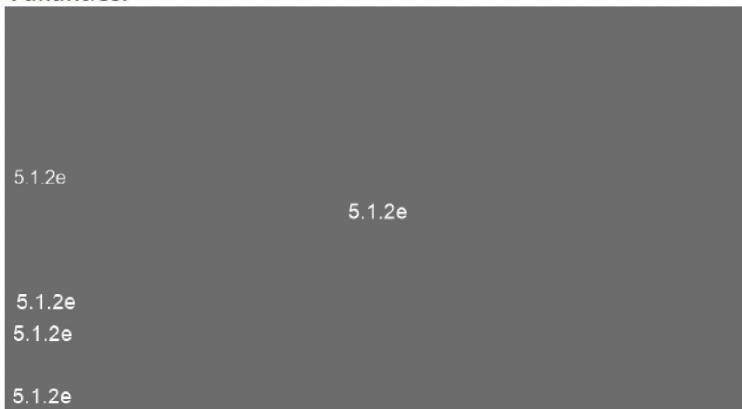
- 5.1.2e (WSS)
- 5.1.2e (regio Rijnmond)
- 5.1.2e en linking pin naar contactinspecteur 5.1.2e en ELZO)
- 5.1.2e (regio Noord)
- 5.1.2e (afdeling beschermen van IJ&V).

5.1.2e is de 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e zijn als 5.1.2e verbonden aan het onderzoek.

5.1.2e sluit aan namens de vakgroep TMJ. Zij kan meedenken, aansluiten bij de uitvoering en zal dit onderzoek gebruiken om het werkproces bij EO bij de IGJ opnieuw te beschrijven en voorbeeldbrieven en format voor het EO rapport te maken.

TSD en de afdeling N&P van de IGJ hebben aangeboden mee te denken/helpen als toezicht bij het sociaal domein en JGZ nodig is.

Vakanties:



Vanaf 13 juli 2024 schoolvakantie basisonderwijs in regio Midden. Dus gesprek(ken) op school plannen in eerste week juli.

Reconstructies uiterlijk 18 juni binnen. Uitvoering toezicht vanaf begin juli 2024.

Toetsingskaders

Jij-kader
Richtlijn Pleegzorg,
Richtlijn JB,
Normen aanwijzing WSS, zicht op veiligheid
Meldcode HG&KM

