

To: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl]; [redacted] 5.1.2e @igj.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 1/20/2025 10:52:26 [redacted] 5.1.2e
Subject: FW: Reflectie op WSS en Enver
Received: Mon 1/20/2025 10:52:28 AM

6149882

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@inspectie-jenv.nl>
Verzonden: zondag 19 januari 2025 21:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>
Onderwerp: RE: Reflectie op WSS en Enver

Check

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>
Datum: zondag 19 jan 2025, 1:44 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rsj.nl>
Onderwerp: RE: Reflectie op WSS en Enver

Oh, en graag een check vanuit de conclusies en aanbevelingen van het rapport van de ARK Georganiseerde Onmacht (over de jeugdbescherming) op het punt dat het stelsel hoe het nu is ingericht geen control geeft om zicht te hebben door de verantwoordelijken op veiligheid.

Anders gezegd, de oorzaken van dit incident kunnen wel eens buiten de stelselproblematiek liggen, maar het in control zijn van de (stelsel) verantwoordelijken (en we zijn dat precies waar het gaat om Enver en WSS?) kon wel eens in het design van het huidige stelsel liggen op basis van ARK rapport.

Veel dank!

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Lange Voorhout 7 | 2514 EA | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl

**Toezicht, omdat rechtvaardigheid en
Veiligheid niet vanzelfsprekend zijn**

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>
Datum: zondag 19 jan 2025, 1:32 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 2e [redacted] 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e @rsj.nl>
Onderwerp: Reflectie op WSS en Enver

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb een paar vragen irt reflectie op ons toezicht als inspecties eerder op Enver en WSS, en RvdK.

WSS

Voor WSS geldt dat we sinds 2016 dus al zorgen hebben en toen een intensief traject hebben ingezet als inspecties. In brief van 29 januari 2019 uiten we deze zorgen en stellen aantal eisen en gaan het blijven volgen. Wie hebben specifiek zorgen slagkracht van RvB. In het rapport Vlaardingen starten we met de aanwijzing van 28 januari 2020 aan de WSS dat er beter zicht en regie moet komen op casussen en alles multi-disciplinair beoordeeld. Op 20 november 2020 hebben we na een hertoets een positief oordeel. Tegelijk voeren we in 2021 toezicht uit op WSS om te zien of er daadwerkelijk verbetering is. Het eerstvolgende bericht is een brief van de RvB van 24 maart 2022 waarin zij concludeert dat door oa de doorontwikkelde interne toetsingssytematiek beter zich heeft op de veiligheid. Mijn vraag: wat is er gebeurd tussen 20 november 2020 en 24 maart 2022 en wat hebben we daar over gecommuniceerd richting WSS?

NB weet dat 5.1.2e destijds (2019, 2020 e.v.) met IGJ het toezicht deed op WSS en dus ook wellicht nog kan verdiepen hoe we toen gehandeld hebben.

Enver en WSS

In rapport Vlaardingen vermelden we de uitkomsten van het interne onderzoek door WSS en Enver van 25 juli 2022 op verzoek van de inspecties over de signalen t.a.v. het meisje voorafgaand aan plaatsing pleeggezin Vlaardingen. De organisaties concluderen dat er onvoldoende zicht was en signalen onvoldoende in samenhang werden geduid en opgevolgd. Het rapport Vlaardingen geeft (in de bijlage) niet aan wat we daar vervolgens over tegen Enver en WSS hebben gezegd. Is daar nog een brief over verschenen of gesprekken gevoerd door IGJ/beide inspecties?

RvdK

Kun je nog aangeven in hoeverre de initiële screening van het pleeggezin Vlaardingen door de RvdK is verlopen? Meende in 2006 ofzo.

Dank!

5.1.2e

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Lange Voorhout 7 | 2514 EA | Den Haag

5.1.2e [@inspectie-jenv.nl](https://twitter.com/inspectie-jenv.nl)

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid niet vanzelfsprekend zijn

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security