

To: 5.1.2e 2e 5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/17/2024 5.1.2e AM
Subject: FW: Openstaande punten eigen onderzoek calamiteit Vlaardingen
Received: Tue 12/17/2024 11:40:57 AM

6148830

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Hieronder in de mail de punten van JZ overzichtelijk weergegeven.

Nog een ander punt:

Ik zal 5.1.2e een mailtje sturen dat 5.1.2e en ik het bestuur + RvT van Enver als van WSS willen spreken. Omdat zij al eerder het rapport ontvangen dan het openbaar wordt, kunnen we voor publicatie al met hen spreken. Dit moeten we goed voorbereiden en bedenken welke vragen, boodschappen en verwachtingen we hebben.

Het lijkt me goed als wij dat met z'n drieën doen en de 5.1.2e maar niet de onderzoeksinspecteurs. Goed om hier alvast over na te denken en donderdag ook al even te bespreken in het overleg 5.1.2e

Ik zal een voorbespreking plannen en wanneer zullen we de besturen en RVT's een uitnodiging sturen? Koersen op de week van 20 januari hun te spreken?

5.1.2e
Van: 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 16:31

Aan: 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @inspectie-jenv.nl>

Onderwerp: FW: Openstaande punten eigen onderzoek calamiteit Vlaardingen

5.1.2e 2e
Aangezien een aantal juridische vragen over het onderzoek terugkerend zijn heeft JZ de punten in de mail hieronder voor ons op een rijtje gezet. Donderdag a.s. overleggen we verder over de mogelijkheden om te handhaven.

Groeten,

5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van VWS

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T 088-120 5000

M 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

www.igj.nl

Van: 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 12:18

Aan: 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: Openstaande punten eigen onderzoek calamiteit Vlaardingen

5.1.2e ,

Wij belden net even en spraken af dat ik onderstaande punten even op de mail zet, omdat deze telkens terugkomen. We spraken ook af dat ik 5.1.2e en 5.1.2e cc, omdat er ook op hoger niveau vragen worden gesteld en we niet willen dat deze informatie ergens verloren gaat. Stuur het ook gerust door naar 5.1.2e en 5.1.2e als je dat handig vindt.

Zakelijke weergave

- Jullie willen graag een zakelijke weergave van rond de 30 kantjes, idealiter het voorwoord, de inleiding en de conclusies.
- JZ heeft eerder aangegeven wat haar advies is (zie bijgevoegde e-mail) en 5.1.2e en 5.1.2e hebben elkaar hierover gesproken. Los van het aantal kantjes kunnen we ons advies de inhoud van de zakelijke weergave, en of dit integraal het voorwoord, de inleiding en de conclusies kunnen zijn, pas geven als we die hoofdstukken hebben gelezen (mogelijke complicatie is bijv. informatie die herleidbaar is tot specifieke zorgverleners). Wij lezen mee op de laatste conceptversie van de conclusie (conform gebruikelijke werkafpraak) en hebben helaas geen capaciteit om op meerdere conceptversies van de conclusie mee te lezen. De laatste conceptversie van de conclusie is nog niet af, dus we kunnen nu nog niet adviseren hierover. We hebben afgesproken dat we dit punt dus even parkeren.

Verzending rapport aan betrokkenen

- De vraag wordt geopperd of het handig is om alle betrokkenen (en dus ook de moeder van het pleegmeisje) het rapport te sturen, ook gelet op het gevaar dat die het rapport lekken. Er wordt gevraagd of zij niet alleen de zakelijke weergave moet ontvangen.
- Wij adviseren om alle betrokkenen wel het hele rapport te verstrekken. Zij hebben hier juridisch recht op; in dit Wkkgz en Jeugdwet combinatie eigen onderzoek (waarin bijv. zowel de huisarts als de jeugdhulpaanbieder bevraagd is) gelden de volgende wetsartikelen/leidraad artikelen:

Artikel 8.11, lid 4, Uitvoeringsbesluit Wkkgz

4 De Inspectie stuurt het rapport zo spoedig mogelijk schriftelijk of elektronisch aan de melder, de betrokken zorgaanbieder of het betrokken bedrijf en de bij het onderzoek betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen.

Artikel 16, lid 2, Leidraad Meldingen Jeugd

2. Het vastgestelde rapport wordt zo spoedig mogelijk ter kennis gebracht van de melder, de betrokken instelling(en) en, waar dat aan de orde is, de direct belanghebbenden en/of andere personen die gehoord zijn.

Op basis van de wet en de leidraad hebben de betrokkenen dus recht op het hele rapport. De betrokkenen kunnen ons ook wijzen op die artikelen en het rapport alsnog bij ons opvragen als wij hen alleen een zakelijke weergave geven. Bovendien gaf jij aan dat in eerdere brieven al is aangegeven aan alle betrokkenen (en dus ook de moeder) dat zij het hele rapport ontvangen. Daarnaast lijkt het mij juist in dit geval ook passend dat de moeder van het meisje alle informatie ontvangt die er beschikbaar is over hoe de calamiteit heeft kunnen gebeuren.

Verzending rapport aan minister van JenV en VWS

- Het is bij JenV blijkbaar gebruikelijk dat de minister van JenV het rapport ontvangt. De vraag is of wij het ook naar de minister van VWS kunnen en moeten sturen, terwijl dit blijkbaar ongebruikelijk is binnen de IGJ.
- Hier zullen wij later nog op adviseren, laten we eerst het rapport verder afmaken.

Handhaving aanbieders op basis van dit calamiteitenonderzoek

- De vraag is of er op basis van dit calamiteitenonderzoek gehandhaafd kan worden bij de aanbieders (verscherpt toezicht of aanwijzing).
- Wij hebben als gezegd de conclusies nog niet gelezen. Over het algemeen is het lastig om op basis van een calamiteitenonderzoek te handhaven, aangezien er **actuele** normoverschrijdingen moeten zijn; de aanbieder moet aantoonbaar **op dit moment** niet voldoen aan een wet of veldnorm (een VT en een aanwijzing is een herstelsanctie). Dat er **in het verleden** grote fouten zijn gemaakt bij het pleegmeisje, betekent niet per definitie dat dat bij huidige andere pleegkinderen **op dit moment** ook het geval is, dat moeten we toetsen en daar moeten bevindingen over worden opgehaald. Dus een aannemelijk scenario is dat jullie nu op basis van dit rapport niet kunnen handhaven, maar op korte termijn op RT toezicht bij de aanbieders gaan om breder te toetsen, en daarna, als daar aanleiding toe bestaat, alsnog handhaven. En de aanbieders nu al meegeven dat de conclusies aanleiding geven om binnenkort breder te komen toetsen omdat jullie zorgen hebben.
- Wij willen natuurlijk meedenken of er in dit geval toch wel een optie is om te handhaven, alleen daar hebben we eerst voor nodig dat we het gebruikelijke proces doorlopen bij het besluit tot handhaving. Hierin moeten jullie vragen kunnen beantwoorden als:
 - Zijn er op dit moment actuele normoverschrijdingen die wij kunnen vaststellen (dat er bijv. geen zicht op het meisje was destijds, betekent niet per definitie dat er nu ook geen zicht is op andere kinderen. Maar als uit een calamiteitenonderzoek blijkt dat bepaalde verplichte systemen niet bestaan of verplichtingen in bredere zin niet worden nagekomen, is er misschien ergens ruimte?)
 - Op basis van welke wet- of regelgeving en/of veldnorm blijkt dat er daadwerkelijk een actuele normoverschrijding is? Waar staat bijvoorbeeld wat zicht houden op een pleegkind inhoudt?
 - Hoe is het vertrouwen in de aanbieder? Let ook op het wegingskader vertrouwen.

Ook moeten we een interventie beslisondersteuning invullen.

Aangezien de conclusie nog geen definitieve vorm heeft, is het wat vroeg om nu uitspraken te kunnen doen over eventuele handhaving op de aanbieders. We hebben donderdag een overleg ingepland om het hier nader over te hebben en gevraagd of jullie vooraf willen nadenken over bovenstaande vragen. We gaan die donderdag 19/12 geen knoop kunnen doorhakken over wel/niet handhaven; dit zouden we doen in een multidisciplinair overleg waarin alle bovenstaande vragen en de conclusies helder zijn. Donderdag proberen we jullie wel verder te helpen met de vragen en mee te denken of er mogelijkheden zouden kunnen zijn.

Tuchtklacht jeugdhulpverleners?

- Ons advies is: ga eerst dit rapport afmaken, kijk daarna of er mogelijke aanleiding is om tuchtklachten in te dienen tegen individuele jeugdhulpverleners. Ook daar geldt weer een gebruikelijk proces voor binnen de IGJ, daar weet **5.1.2e** meer over (zij heeft hier al eerder wat toelichting op gegeven). Maar focus eerst op dit rapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

6148830

.....
Afdeling Juridische Zaken, team Maatschappelijke Zorg en Jeugd
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen
.....

M 5.1.2e
5.1.2e @lgj.nl
www.lgj.nl
LinkedIn [IGJ](#)

.....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.
.....