

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @igj.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 8/13/2024 1:26:33 PM
Subject: RE: vragen AD - Graag je hulp
Received: Tue 8/13/2024 1:26:35 PM

Yep! Prachtig!

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 11:37
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: RE: vragen AD - Graag je hulp
Urgentie: [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Dank voor jullie input. Heb dit meegenomen in de beantwoording v2. Zie bijlage.
Eens met deze formulering?
Met vriendelijke groet,
[redacted] 5.1.2e

.....
Afdeling Communicatie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

.....
M [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @igj.nl
www.igj.nl
LinkedIn [IGJ](#)

.....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.
.....

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 10:05
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: RE: vragen AD - Graag je hulp

Ha,
Ik had hetzelfde punt als [redacted] 5.1.2e. Juist in de situatie van Vlaardingen doen we zelf onderzoek en dat onderzoek loopt nog en ook in de Maasstad calamiteit is eigen onderzoek gedaan. Ik zou dus het algemene verhaal wat kleiner houden, want dat slaat juist niet op deze onderzoeken. En een linkje toevoegen naar de leidraad: [Leidraad Meldingen Jeugd | Richtlijn | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#). Helaas las ik daarin niet het doel van een onderzoek bij veel media-aandacht / grote maatschappelijke onrust terug.
Voor wat betreft het brede stuk heb ik geen aanvullingen, mooi geformuleerd. Wat een pijnlijk punt is waar we niet echt een goed antwoord op hebben, is: waarom blijf je dit soort (calamiteiten)onderzoeken doen als je weet dat de fundamentele problemen niet worden aangepakt?
Ik lees dat de grieven er juist (ook) over gaan dat er geen verbetering komt na een onderzoek (terwijl uit jouw antwoord naar voren komt dat dit wel het doel is): "Hoeveel onderzoek moet nog worden gedaan voordat er écht veranderingen komen". Ik denk dan ook – als we het aandurven, wat mij betreft is het in lijn met de toezichtstrategie – dat we die eerste vraag wat minder voorzichtig zouden kunnen aanvliegen en zeggen:

[redacted] 5.1.2i,5.2.1

Mocht het niet tot aanpassing komen, let dan even op de laatste zinnen, die met de toevoeging van [redacted] 5.1.2e niet meer kloppen (want nu lijkt het alsof de inspectie passende verbetermaatregelen neemt).

Groet, [redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 08:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

5.1.2e

Ik heb het eerste stukje tekst wat aangepast, omdat we nu juist een eigen onderzoek doen. Verder lijkt de tekst mij prima, maar wellicht heeft 5.1.2e nog een aanvulling.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: maandag 12 augustus 2024 18:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: FW: vragen AD - Graag je hulp

Urgentie: 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Zie hieronder de vragen van het AD. Deze zijn breder dan de voorbeelden (Vlaardingen en Maasstad) die ze noemt. Daarom neem ik 5.1.2e en 5.1.2e (toch) mee in het antwoordvoorstel (blauwe tekst).

Ik hoor graag jullie reactie. Alvast dank!

//

Ik heb een aantal vragen, ook voor de collega's van Justitie en Veiligheid, maar hopelijk kunnen jullie zelf afstemmen wie de beantwoording doet. Ik werk voor het AD aan een artikel over het onderzoek dat jullie gezamenlijk doen naar het pleegkind dat zwaargewond raakte in Vlaardingen.

Dat zo'n onderzoek plaatsvindt is voor de nabestaanden van 5.1.2e, het meisje dat door haar vader werd omgebracht in het Maasstad ziekenhuis, bijzonder pijnlijk, vertellen ze mij. Ze hebben het idee dat hun onderzoek niet goed is uitgevoerd (als jullie hun grieven niet kennen kan ik ze op een rij zetten - onder meer is niet alle informatie door de politie aangeleverd door een fout aan hun kant) en vragen zich af hoeveel onderzoek nog gedaan moet worden voor er echte veranderingen komen.

5.1.2i,5.2.1

Daarnaast sprak ik een bestuurskundige over de vele rapporten die er al op wijzen dat het toezicht in het jeugdzorgstelsel niet op orde is. Dat is o.a. van de Algemene Rekenkamer (2023), van de inspectie zelf, die waarschuwt dat de kwaliteit in het stelsel zorgwekkend laag is en op onderdelen geen toezicht meer gehouden kan worden (2022).

Willen jullie op deze kritiek reageren? Wat is het nut van een rapport? En kunnen jullie uitleggen: als er weer een rapport komt te liggen, wat zijn dan de vervolgstappen? En kan een stelsel nog tot verbetering komen als jullie zelf constateren dat er sprake is van zulke grote problematiek? Wanneer verwachten jullie het eigenlijk af te ronden?

5.1.2i,5.2.1

//

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Afdeling Communicatie**Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

.....
M 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

www.igj.nlLinkedIn [IGJ](#).....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk......
Van: 5.1.2e le**Verzonden:** maandag 12 augustus 2024 12:19**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>**Onderwerp:** FW: vragen AD - Graag je hulp**Urgentie:** 5.1.2e

5.1.2e

Zie hieronder.

Kunnen we hierover vanmiddag even bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Afdeling Communicatie**Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

.....
M 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

www.igj.nlLinkedIn [IGJ](#).....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk......
Van: 5.1.2e a 5.1.2e @ad.nl>**Verzonden:** maandag 12 augustus 2024 11:50**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl>**Onderwerp:** vragen AD

5.1.2e,

Ik heb een aantal vragen, ook voor de collega's van Justitie en Veiligheid, maar hopelijk kunnen jullie zelf afstemmen wie de beantwoording doet. Ik werk voor het AD aan een artikel over het onderzoek dat jullie gezamenlijk doen naar het pleegkind dat zwaargewond raakte in Vlaardingen.

Dat zo'n onderzoek plaatsvindt is voor de nabestaanden van 5.1.2e het meisje dat door haar vader werd omgebracht in het Maasstad ziekenhuis, bijzonder pijnlijk, vertellen ze mij. Ze hebben het idee dat hun onderzoek niet goed is uitgevoerd (als jullie hun grieven niet kennen kan ik ze op een rij zetten - onder meer is niet alle informatie door de politie aangeleverd door een fout aan hun kant) en vragen zich af hoeveel onderzoek nog gedaan moet worden voor er echte veranderingen komen. Daarnaast sprak ik een bestuurskundige over de vele rapporten die er al op wijzen dat het toezicht in het jeugdzorgstelsel niet op orde is. Dat is o.a. van de Algemene Rekenkamer (2023), van de inspectie zelf, die waarschuwt dat de kwaliteit in het stelsel zorgwekkend laag is en op onderdelen geen toezicht meer gehouden kan worden (2022).

Willen jullie op deze kritiek reageren? Wat is het nut van een rapport? En kunnen jullie uitleggen: als er weer een rapport komt te liggen, wat zijn dan de vervolgstappen? En kan een stelsel nog tot verbetering komen als jullie zelf constateren dat er sprake is van zulke grote problematiek? Wanneer verwachten jullie het eigenlijk af te ronden?

Lukt het ergens aan het einde van deze week te reageren? Hoor graag!

Dank vast,

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @ad.nl

[Delftseplein 27K, 3013 AA Rotterdam](#)
[Postbus 8983, 3009 TC Rotterdam](#)
www.ad.nl

[Onderdeel van de Persgroep Nederland](#)

5.1.2e