



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]

Datum: 18 februari 2026
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted]

In uw verzoek via het webformulier van 10 november 2025, ontvangen op 24 november 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie.

U vraagt ten eerste om het rapport dat door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) is gemaakt over meerdere individuele medewerkers die betrokken waren bij het Vlaardingse pleeggezin, van wie de ouders terecht staan voor het mishandelen van vier pleegkinderen. Daarnaast wenst u informatie te ontvangen over de acties die zijn genomen na het onderzoek en het contact hierover met de desbetreffende instanties, zoals Enver en de William Schrikker Stichting.

Op 27 november 2025 heeft u telefonisch met een medewerker van VWS gesproken. In dit gesprek is u verteld dat de ontvangen documenten binnen de grenzen van de wet beoordeeld dienen te worden. Eén van deze grenzen betreft de wettelijke beperking die geldt ten opzichte van het openbaren van individuele rapporten over medewerkers. Deze rapporten vallen immers onder het beschermingsregime van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (hierna: Wkkgz) en mogen daarom niet worden geopenbaard. Daarnaast is u verteld dat er ook geen zakelijke weergaves van individuele rapporten worden opgesteld en gepubliceerd, anders dan bij het casusonderzoek van het pleegmeisje van Vlaardingen.

In de brief van 3 december 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Op 19 december 2025 is er wederom telefonisch contact geweest. Ditmaal om af te spreken dat u uiterlijk op 12 februari 2025 een besluit op uw Woo-verzoek ontvangt.

Zoekslag

Graag licht ik nader toe hoe en waar er is gezocht om de documenten te verzamelen. Uw Woo-verzoek is erg gericht dus er is op één specifieke plek gezocht door de beleidsdirectie, namelijk in het zaakstelsel. Elk dossier heeft een eigen nummer die gekoppeld is aan een individu. Uit deze dossiers zijn de rapporten en bijbehorende brieven van de betrokkenen gehaald. Het was bij deze zoekslag niet nodig om te zoeken met specifieke zoektermen.

Politiek-bestuurlijke context

Alvorens over te gaan tot de juridische motivering van dit besluit, acht ik het van belang stil te staan bij de context waarin deze casus moet worden gezien. De casus heeft brede en aanhoudende aandacht gekregen in zowel de media als de politiek. In de Tweede Kamer is de zaak meermaals besproken en door vrijwel alle fracties aangemerkt als illustratief voor bredere knelpunten in de jeugdbescherming en pleegzorg.

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]

Ons kenmerk

2025A00164
4351089-1094182-DOO

Bijlagen

A en B

**Uw verzoek via het
webformulier van
10 november 2025**

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Daarbij is expliciet aandacht besteed aan vragen over het handelen van (medewerkers van) betrokken jeugdzorg- en pleegzorginstanties.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00164

4351089-1094182-DOO

Tijdens het Kamerdebat is ingegaan op het functioneren van het jeugdbeschermings- en pleegzorgstelsel, waaronder het toezicht, de samenwerking tussen betrokken organisaties en de wijze waarop signalen zijn opgepakt, evenals op de rol en verantwoordelijkheid van betrokken instanties en professionals. Daarnaast zijn over deze casus schriftelijke Kamervragen gesteld waarin onder meer is gevraagd naar het handelen van jeugdzorg- en pleegzorgorganisaties, de opvolging van meldingen en signalen en de verantwoordelijkheidsverdeling binnen de uitvoerende organisaties.

Daarnaast heeft het kabinet de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over de bevindingen van de inspecties naar aanleiding van het incident. In deze kabinetsreactie is ingegaan op de conclusies van de inspectierapporten, de geconstateerde tekortkomingen in de hulpverlening en het toezicht, alsmede op de voorgenomen maatregelen.

Bij de beoordeling van de documenten is deze politieke en maatschappelijke context in acht genomen. Het betreft een uiterst gevoelig dossier waarin uiteenlopende en zwaarwegende belangen een rol spelen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

De overige belanghebbenden stemmen in met openbaarmaking, met inachtneming van twee punten. Enerzijds dienen de data en tijdstippen van de persoonlijke gesprekken die hebben plaatsgevonden onleesbaar te worden gemaakt en anderzijds dient één zinsnede van de IGJ die een positieve opmerking jegens een betrokkene bevat, onleesbaar te worden gemaakt. De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze wel volg. Bij de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt dit nader toegelicht.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wkkgz en de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.



Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
2025A00164
4351089-1094182-DOO

Motivering Wkkgz

Het interne meldingsregister (artikel 9, lid 7, Wkkgz)

Op grond van artikel 9, lid 7, Wkkgz worden de gegevens in het interne meldingsregister (artikel 7 Wkkgz) in beginsel niet openbaar gemaakt. Dit register wordt ook wel het kwaliteitssysteem genoemd. Dit interne meldingsregister omvat overzichten en databanken waarin feiten over het zorgproces zijn vastgelegd, evenals daarop gebaseerde analyserapporten. Deze gegevens hebben tot doel inzicht te verschaffen in de kwaliteit van het zorgproces. De registers dienen zowel om inzicht te creëren waaruit kan worden geleerd, als om basis van geaggregeerde aantallen verantwoording af te leggen over de geleverde prestaties. Het interne meldingsregister strekt zich uit tot de feiten en omstandigheden die op basis van een melding worden ingevoerd in het register, ongeacht of de melder degene is die het incident zelf heeft veroorzaakt of er enkel getuige van was. Ook beschermd worden analyserapporten naar aanleiding van een incident, bijvoorbeeld de analyse naar de diepere oorzaken van gebrek aan communicatie, de analyse van bijna-incidenten en de vraag of het gaat om een gebrek dat ook bij andere cliënten heeft plaatsgehad en of er een breder patroon achter incidenten te ontdekken is. De reikwijdte van het artikel beperkt zich niet tot onderzoeksrapporten. Ook de meldingen zelf, evenals de gegevens die in het meldingsregister worden verwerkt ter beoordeling van de kwaliteit van het zorgproces, vallen onder deze beschermingsregeling. Dit omvat bijvoorbeeld (interne) correspondentie en gespreksverslagen die door de zorgaanbieder zijn opgesteld naar aanleiding van of in het kader van een melding. Dergelijke documenten zijn derhalve uitgesloten van openbaarmaking.

In diverse documenten staat informatie opgenomen die onder het interne meldingsregister valt. Waar mogelijk is deze informatie onleesbaar gemaakt, waardoor delen van de documenten alsnog openbaar kunnen worden gemaakt. Het gaat hier om informatie die herleidbaar is tot de beschermde gegevens uit de melding. Denk hierbij aan feiten, omstandigheden, reacties op een plan van aanpak, maar ook de beoordeling van de inspecties over het handelen van de betrokkene. Daarnaast zijn ook conclusies van het onderzoek onleesbaar gemaakt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz.

Daarnaast zijn er ook documenten die op grond van de Wkkgz integraal zijn geweigerd. Deze documenten lenen zich naar hun aard niet voor (gedeeltelijke) openbaarmaking, omdat de vertrouwelijke informatie daarin zodanig verweven is met de inhoud dat informatie op passageniveau onleesbaar maken onvoldoende bescherming biedt. Het betreffen de individuele onderzoeksrapporten, brieven aan betrokkenen en interventie-beslisondersteuning. Openbaarmaking van deze documenten zou onvermijdelijk leiden tot schending van de beschermde informatie in het interne meldingsregister en is daarom niet toegestaan.

Motivering Woo

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.



Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarnaast is ervoor gekozen om de data en tijdstippen van de persoonlijke gesprekken die hebben plaatsgevonden onleesbaar te maken. De gesprekken vonden namelijk op diverse data en tijdstippen plaats en het zou eventueel herleidbaar kunnen zijn tot de desbetreffende personen. Voorts is er ook voor gekozen om één zinsnede – die een positieve opmerking jegens een betrokkene bevat – onleesbaar te maken op grond van dit artikel. Het betreft een selectief groepje die is uitgenodigd door de IGJ en waarover rapporten en brieven zijn opgesteld, dus het zou eventueel herleidbaar kunnen zijn als deze gerichte opmerking leesbaar is. Gelet op de politieke- en maatschappelijke onrust die heerst over dit onderwerp, weeg ik het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00164

4351089-1094182-DOO

Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.



Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het hier gaat om referentie- en kenmerknnummers van (zeer gevoelige) dossiers van de IGJ. Deze referentie- en kenmerknnummers zijn gekoppeld aan individuele dossiers. Als deze informatie geopenbaard wordt, kan dit ten eerste herleidbaar zijn tot individuen maar daarbij ondermijnt het ook het goed functioneren van de Staat. Deze dossiers zijn opgesteld – vaak in samenwerking met betrokkenen – en vertrouwelijk van aard. Mocht de informatie geopenbaard worden dan kan dit ervoor zorgen dat betrokkenen in de toekomst terughoudender worden met meewerken aan onderzoeken. Hierdoor kan de Staat haar taken niet goed meer uitoefenen en dit zou het functioneren van de Staat belemmeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
2025A00164
4351089-1094182-DOO

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.i.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.


Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,



R. Antonides MCM



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00164

4351089-1094182-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
2025A00164
4351089-1094182-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00164

4351089-1094182-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst bij Woo-besluit 2025A00164

ID	Document	Datum	Beoordeling	Opgeschort	Beoordelingsgrond	Toelichting	Publieke Link	Gerelateerd ID
8428885	DEF rapport -.docx	12/1/2025 8:19 AM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428886	Brief aanbieden DEF rapport -.docx	12/1/2025 8:18 AM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428887	DEF rapport -.docx	12/1/2025 8:23 AM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428888	2025-09-17 Interventie-beslisondersteuning DEF.docx	11/26/2025 4:30 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428889	Antwoorden op vragen -.docx	11/26/2025 4:31 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer			
8428890	Reactie op PvA - reflectie op eigen handelen -.docx	12/1/2025 8:21 AM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen			
8428891	20250616 Interventie-beslisondersteuning.docx	12/1/2025 8:24 AM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428892	20250717 DEF Interventie-beslisondersteuning.docx	11/26/2025 4:33 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428893	Brief uitnodiging gesprek _.docx	11/26/2025 4:29 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428894	Reactie op plan van aanpak -.docx	11/26/2025 4:26 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428895	Brief uitnodiging gesprek _.docx	12/1/2025 8:23 AM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428896	2025-06-27 Aanbiedingsbrief def rapport onderzoek .docx	11/26/2025 4:25 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428897	20250612 Interventie-beslisondersteuning .docx	11/26/2025 4:24 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428898	Brief aanbieden DEF rapport .docx	12/1/2025 8:22 AM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428899	Update planning en processtappen.docx	11/26/2025 4:24 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer			
8428900	DEF Rapport onderzoek .docx	11/26/2025 4:30 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428901	20251014 Aanbiedingsbrief def rapport .docx	11/26/2025 4:28 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428902	2025-06-27 Vastgesteld rapport onderzoek .docx	11/26/2025 4:25 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428903	Aanbiedingsbrief def rapport .docx	11/26/2025 4:31 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428904	Brief uitnodiging gesprek -.docx	12/1/2025 8:20 AM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428905	2025-10-14 DEF rapport onderzoek conclusie def.docx	11/26/2025 4:29 PM UTC	Niet Openbaar		Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428906	Reactie plan van aanpak .docx	11/26/2025 4:32 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428907	Brief uitnodiging gesprek.docx	11/26/2025 4:32 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			
8428908	Brief uitnodiging gesprek .docx	11/26/2025 4:28 PM UTC	Deels Openbaar		5.1.2e Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; 5.1.2i Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; Artikel 9, zevende lid, van de Wkkgz			