

Het voordeel van dit amendement is dat, als inderdaad besloten wordt om de leeftijdsgrenzen na afronding van de discussie et cetera te laten vervallen en de uitvoering daarop is aangepast, er niet weer opnieuw een wetstraject hoeft te worden doorlopen.

Datum
13 april 2023

Positie Sdkb

Vanuit VWS is gevraagd of Sdkb een reactie kan geven op het rapport. Voor Sdkb zal het vooral belangrijk zijn hoe de uitvoering van het afschaffen van de leeftijdsgrenzen eruit moet gaan zien. Dit is nog niet uitgewerkt.

Het bestuur van Sdkb heeft geen expliciete mening als uitvoeringsorganisatie. Elk van de bestuursleden heeft er een persoonlijke mening over maar niet als bestuurslid van het bestuur van Sdkb.

Positie van Stichting donorkind

Willen graag dat de leeftijdsgrenzen volledig worden afgeschaft. Donorkinderen moeten ongeacht de leeftijd altijd de gegevens van hun biologische ouder kunnen opvragen.

Pijnlijk om te wachten met de leeftijdsgrenzen. Daarmee zegt de Minister eigenlijk dat donorkinderen anders zijn dan andere kinderen. Vorm van discriminatie om leeftijdsgrenzen aan te houden.

3. Toelichting rechtszaak donor Jonathan.

Doordat Stichting donorkind partij is bij de rechtszaak tegen donor Jonathan is er kort ingegaan op de rechtszaak.

Voor de zitting was veel aandacht. Veel betrokken moeders waren aanwezig. Tijdens de zitting zelf was het erg stil, maar buiten de zitting veel emoties. Blij dat er iets ondernomen wordt tegen deze donor.

De betreffende donor heeft tijdens de rechtszaak aangegeven dat hij zijn eigen vrijheden heeft. Als hij benaderd wordt door nieuwe wensouders zal hij ook voor deze ouders nog als donor willen optreden. Hiermee stelt de donor in principe het belang van nieuwe wensouders boven de bestaande ouders en de kinderen daarvan.

Doordat de donorkinderen weten dat Jonathan hun vader is, ziet de donor geen problemen voor de toekomst als de kinderen onderling een relatie krijgen.

Er is tijdens de rechtszaak nog geprobeerd om een schikking te treffen, dit is helaas niet gelukt. De donor wil incidenteel kunnen blijven donoren en dan ook geen financiële dwangsom krijgen als hij dit doet.

Daarnaast merk Stichting donorkind nog op dat het raar is dat een moeder en Stichting donorkind de rechtszaak moeten beginnen ipv de klinieken waar de donor actief is geweest.

Over 2 weken + 1 dag (op 28 april 2023) is de uitspraak.

4. Behandeling wetswijziging - Stichting donorkind

Datum
13 april 2023

Stichting donorkind vindt het goed dat steeds meer politieke partijen het donorkind centraal willen stellen. Jammer dat de donorkinderen zelf niet opgenomen worden in de Wdkb, zo blijven ze toch een beetje als 'eigendom' van de ouders. Het zou goed zijn om donorkinderen actief te informeren dat ze donorkind zijn, zodat de macht bij de ouders weggehaald wordt. Op deze manier kan je als donorkind makkelijker achter informatie over je biologische familie komen.

Daarnaast is het raar dat als er erfelijke informatie bekend is contact wordt opgenomen met de ouders, maar niet met de donorkinderen omdat die niet bij Sdkb in het systeem geregistreerd staan. Dit zou Stichting donorkind graag anders zien.

Stichting donorkind zou eigenlijk willen dat er alleen nog maar voor de wensouders bekende donoren gebruikt wordt. Vanuit Sdkb wordt de opmerking gemaakt dat er ook altijd nog wensouders zijn die de voorkeur hebben voor een onbekende donor. In deze situatie is er geen direct contact tussen de donor en het gezin/donorkind. Het gezin kan zich dan vormen zonder invloed van de donor.

De wetswijziging met betrekking tot het punt van leeftijdsgrenzen is punt 2 meegenomen. Verder is Stichting donorkind blij met de wijzigingen die door de wetswijzigingen worden doorgevoerd.

5. Welke oplossingen ziet Sdkb voor de problematiek volgend uit het gebruik van internationale spermabanken en hoe staat het bestuur t.o.v. professionals waar de beroepsethiek en beroepsrichtlijnen kennelijk tot aan de landsgrenzen gelden?

Als eerst wil Sdkb een opmerking maken over hoe het agendapunt is opgesteld. De opstelling van de vraag is niet heel samenwerkend, graag voor het vervolg hier rekening mee houden. Dit bevordert de samenwerking alleen maar.

Sdkb ziet ook dat er problemen zijn met internationale spermabanken. Hierdoor is er tussen Sdkb en Fiom volgende week een overleg gepland om te bespreken hoe de begeleiding van de verstrekking van persoonsidentificerende donorgegevens en het eventuele contact tussen donorkind en donor er bij buitenlandse donoren uit moet gaan zien.

De taak van Sdkb zal verder vooral zijn om inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn als je een buitenlandse donor hebt. Deze informatie zal dan bijv. gedeeld kunnen worden op onze website.

Het blijft een lastig onderwerp. Vanuit de klinieken wordt counseling gegeven aan wensouders voordat ze kiezen voor donorconceptie. Het probleem hierbij is alleen dat je heel veel verteld, ook over de gevolgen van een buitenlandse donoren maar dat veel informatie niet blijft hangen. Wat ook logisch is om dat de wensouders op dat moment één grote wens hebben en dat is een kind.

Er is geen onwil bij klinieken om wensouders te informeren. De vraag is meer hoe bereik je de wensouders, als deze als prioriteit hebben 'het krijgen van een kind'.

Het is niet aan Sdkb om een oplossing aan te dragen voor de problematiek van buitenlandse spermabanken. Dit gesprek zal aangegaan moeten worden met de SIG.

Datum
13 april 2023

Halfbroers en halfzussen

Als een donor ook in het buitenland gebruikt is heeft Sdkb hier geen informatie over. Sdkb kan alleen halfbroers en halfzussen met elkaar in contact brengen als de behandeling bij een kliniek in Nederland heeft plaatsgevonden.

6. Welke oplossing ziet het bestuur van Sdkb bij het probleem dat Sdkb en kliniek naar elkaar blijven verwijzen als het gaat om krijgen van gegevens over het aantal behandelingen waarbij een bepaalde donor is gebruikt?

Dit punt is straks met de wetswijziging opgelost.

Daarbij wordt de Wdkb waarschijnlijk elke 5 jaar geëvalueerd, om het gesprek gaande te houden.

7. Rondvraag + afsluiting

Zoals tijdens het gesprek naar voren is gekomen is Sdkb een uitvoeringsorganisatie. Veel van de punten van Stichting donorkind begrijpt het bestuur maar kunnen we inhoudelijk niks mee.

Stichting donorkind geeft nog aan dat als de leeftijdsgrenzen in de Wdkb niet worden afgeschaft Stichting donorkind naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) gaat.

Stichting donorkind vond het een fijn en waardevol gesprek. Excuses voor zijn overactieve deelname van het gesprek.

Vanuit Sdkb nog twee punten benoemd:

- Leuk dat in de kamer juist veel spreekfouten werden gemaakt Stichting donorkind ipv Stichting donorgegevens kunstmatige bevruchting. Complimenten aan Stichting donorkind voor de lobby die ze gedaan hebben.
- Aan Stichting donorkind wordt meegegeven dat de toonzetting van de correspondentie (e-mail en agendapunten) van Stichting donorkind niet prettig is. Dit is geen goed uitgangspunt om op een constructieve manier samen te werken en daarbij raak je de bestuursleden als zorgprofessionals met deze toonzetten. Stichting donorkind zal dit in het vervolg meenemen.