

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 7/14/2025 12:30:30 PM
Subject: RE: Persvragen vanuit Denemarken
Received: Mon 7/14/2025 12:30:33 PM

6751714

[redacted] 5.1.2e weet het dus niet uit zichzelf, fijn dat [redacted] 5.1.2e het navraagt maar stel dat het toch niet de SIG was... Zullen we voor de zekerheid dan maar vast ook even VWS ernaar vragen, hoe zij tot hun kamer-antwoord zijn gekomen?
Ik heb geen telefoonnummer van [redacted] 5.1.2e of van [redacted] 5.1.2e. Zie jij kans te bellen [redacted] 5.1.2e?
[redacted] 5.1.2e

Op 14-07-2025 14:16 CEST schreef [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>:

Dank [redacted] 5.1.2e

Ik heb [redacted] 5.1.2e gesproken en de vraag aan [redacted] 5.1.2e per e-mail doorgezet, [redacted] 5.1.2e gaat er vandaag of morgen naar kijken.

@ [redacted] 5.1.2e je hoort me weer als ik een reactie heb.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 juli 2025 13:55
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen vanuit Denemarken

Dank je [redacted] 5.1.2e .

@ [redacted] 5.1.2e , fijn als jij kans ziet te bellen. Dan kunnen wij morgen nog even contact daarover hebben.
Goed?

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl>
Verzonden: maandag 14 juli 2025 13:30
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen vanuit Denemarken

Klopt dat ik het vervolg nog niet had gezien.

ad 1, nav antwoord 5.1.2e :

5.1.2e heeft altijd aangegeven dat het beleid is dat de cijfers over het landelijk beeld vanuit Cdkb worden gedeeld, maar dat het aan de klinieken zelf is om de individuele cijfers te delen. Het is dus niet aan Cdkb om de cijfers van de individuele klinieken te delen, de klinieken gaan hier zelf over.

Dit klopt, was ook bestuursbesluit. Dus dit zou de journalist bij de klinieken zelf moeten opvragen.

Dus antwoord is wmb:

Cdkb heeft de cijfers over overschrijdingen uitgezocht met als doel dat de klinieken de moeders bij wie een donor met overschrijding is ingezet, daarover kunnen informeren. Cdkb heeft het landelijk beeld openbaar gemaakt. Het is niet aan Cdkb om de gegevens van individuele klinieken te delen, dat zou u bij de klinieken zelf kunnen navragen.

Ad 3:

Ik weet niet waar de informatie vandaan komt; mijn vermoeden is van de NVOG (in casu: de SIG).

Zie jij kans om 5.1.2e of anders 5.1.2e daarover te bellen 5.1.2e ?

Met groet,

5.1.2e

Op 14-07-2025 12:54 CEST schreef 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>:

Hoi 5.1.2e

Dank voor je reactie op de aanvullende vragen van de journalist uit Denemarken.

Ik zie dat je ook @ 5.1.2e een paar keer noemt om te verifiëren, maar dat 5.1.2e niet in CC stond.

@ 5.1.2e : zou jij nog willen meekijken op vraag 1 en 3?

Alvast bedankt!

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 juli 2025 06:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen vanuit Denemarken

Hi 5.1.2e,

Lastig!

In het rood hieronder mijn reactie. Bel me gerust als je het nog even telefonisch wil bespreken.

Mocht je n.a.v. mijn reactie willen dat ik 5.1.2e hierover benader, laat het me dan even weten. 5.1.2e
5.1.2e dus kan 5.1.2e eventueel hierover een berichtje sturen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 09:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen vanuit Denemarken

Goedemorgen 5.1.2e

Er zijn een aantal aanvullende vragen van de Deense journalist:

1. Kunt u ons meer informatie over deze kwestie geven? Bijvoorbeeld bij welke klinieken de 11 Deense donoren zijn geweest of andere informatie?

- [Weten wij via welke klinieken de Deense donoren in NL zijn ingezet?](#)

5.1.2e heeft altijd aangegeven dat het beleid is dat de cijfers over het landelijk beeld vanuit Cdkb worden gedeeld, maar dat het aan de klinieken zelf is om de individuele cijfers te delen. Het is dus niet aan Cdkb om de cijfers van de individuele klinieken te delen, de klinieken gaan hier zelf over.

Op de website van het LiDC, www.donorconceptie.nl is te vinden welke klinieken op dit moment nog samenwerken met buitenlandse spermabanken.

@ 5.1.2e hoe denk jij hierover?

2. Kan ik op de een of andere manier informatie krijgen over het aantal dat aan Cryos of ESB is gekoppeld?

- Hier had ik al op geantwoord: dat wij niet weten hoeveel er van Cryos komen en hoeveel van ESB komen.

Eens met je reactie

@ 5.1.2e door de donorcode hebben wij vaak een vermoeden van welke donorbank een donor komt, maar dan zouden wij op basis van een vermoeden hier cijfers over delen en dat lijkt me niet de bedoeling.

Lijkt mij ook niet de bedoeling. Wat mij betreft laten we het hierbij voor deze vraag.

3. De reden voor mijn verzoek over 5.1.1d bij de Europese Spermabank komt voort uit het volgende antwoord van STPS (de Deense Autoriteit voor Patiëntveiligheid): "De autoriteiten in Duitsland, België, Spanje, Hongarije, Nederland en Cyprus hebben sinds de snelle waarschuwing in 2023 lijsten opgevraagd van klinieken in hun land die sperma van de betreffende donor hebben ontvangen." Kunt u aangeven welke autoriteit in Nederland dat dan zou kunnen zijn?

- Als wij dit niet zijn, is het dan VWS? Weten wij dit? En zo nee, dat is dan toch wel gek?

Ik heb eerlijk gezegd geen idee, ik heb wel het volgende gevonden op de [website](#) van het LiDC: "Eerder deelde staatssecretaris Karremans van Volksgezondheid dat er op geen aanwijzingen waren dat deze donor ook in Nederlandse klinieken actief is geweest. De European Sperm Bank heeft betrokken klinieken in andere landen benaderd, maar daar zaten geen Nederlandse klinieken bij. De Nederlandse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie (NVOG) is gevraagd melding te doen mocht er alsnog een link blijken te zijn met Nederland."

Dus mogelijk is dat via de NVOG? Wil je dat ik het bij VWS navraag?

@ 5.1.2e weet jij hier toevallig meer over 5.1.2e ?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 juli 2025 16:14

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @planet.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vanuit Denemarken

Hi [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Dank weer!

Eens met de aanpassingen! En inderdaad is het niet bekend bij welke bank het is geweest in Denemarken.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @planet.nl>

Verzonden: woensdag 9 juli 2025 14:36

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Persvragen vanuit Denemarken

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Prima antwoorden wat mij betreft!

Paar kleine aanpassings-suggesties ter extra verduidelijking:

ad 1:

De donor is voor zover bekend niet in Nederland bij Nederlandse klinieken ingezet. Wel zijn twee Nederlandse vrouwen behandeld met het sperma van deze donor, maar in Belgische klinieken. Cdkb registreert alleen behandelingen in Nederlandse klinieken. Omdat deze vrouwen niet in Nederlandse klinieken zijn behandeld, heeft Cdkb geen gegevens van deze donor of van de behandelde vrouwen, noch beslissingen of maatregelen genomen. Er is ook geen correspondentie tussen Cdkb en buitenlandse autoriteiten geweest over deze zaak.

ad 2:

Wij hebben op dit moment 85 donoren in beeld waarbij sprake is van een overschrijding, hiervan zijn er 11 donoren uit Denemarken.

- Reactie op opmerking [redacted] 5.1.2e in het kader van de transparantie, en gezien ook de toelichting hierop in de volgende vraag, vind ik dat we dit getal kunnen delen.

- we geven dus geen antwoord op de vraag welke van Cryos en welke van ESB waren. Maar volgens mij weten we dat niet eens, klopt dat 5.1.2e? Als het klopt, zou je dat erbij kunnen zetten. En anders er mee eens om dat stukje vraag te negeren

ad 3: hier was de eerste vraag nog niet beantwoord.

- Weet u of de spermabanken op de hoogte zijn gesteld van het gebruik – of hebben de fertiliteitsklinieken het donorsperma gebruikt zonder de spermabanken hiervan op de hoogte te stellen?

Een vrouw die donorsperma bestelt bij de Deense banken moet dit naar een fertiliteitskliniek laten verzenden, waar het voor haar wordt gebruikt bij de donorconceptie. De Deense spermabanken weten dus precies wat er naar Nederland is gegaan. En de Nederlandse klinieken kunnen het sperma alleen voor de betreffende vrouw gebruiken.

De Deense banken werken met pregnancy slots. Overschrijdingen hierbij zijn bijvoorbeeld gekomen doordat vrouwen die in Duitsland wonen zich in Nederlandse klinieken hebben laten behandelen. Deze telden door hun woonplaats voor de spermabanken dan niet mee met het aantal slots dat beschikbaar was voor Nederland. Na de wetwijziging in Nederland, per 1 april 2025, is dit met het huidige Nederlandse systeem niet meer mogelijk, omdat Cdkb sindsdien een totaaloverzicht heeft over het aantal behandelingen waarbij het sperma van een donor nog kan worden ingezet.

Geen opmerkingen bij de overige vragen.

5.1.2e, eens met aanvullingen?

5.1.2e kun je hiermee uit de voeten?

Met groet!

5.1.2e

Op 09-07-2025 10:52 CEST schreef 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>:

Beste 5.1.2e,

Zoals al door 5.1.2e aangekondigd, hebben we ook persvragen gekregen vanuit Denemarken. Hieronder de vragen en de antwoorden. Zou jij willen meelesen en aanvullen waar nodig?

Vragen m.b.t. de donor die een kankergen bleek te hebben. De journalist zoekt naar gegevens over deze donor en het gebruik van zijn sperma in Nederland:

- Alle meldingen, meldingen van bijwerkingen of communicatie met betrekking tot de genetische afwijking die de Nederlandse autoriteiten over deze donor hebben ontvangen.
- Alle correspondentie tussen Cdkb en fertiliteitsklinieken of buitenlandse autoriteiten over deze zaak.
- Informatie over de vraag of donorsperma van deze persoon is gebruikt bij kunstmatige voortplantingsbehandelingen in Nederland.
- Alle beslissingen, beoordelingen of maatregelen die door Cdkb zijn genomen met betrekking tot de zaak.

Ons antwoord: De donor is voor zover bekend niet in Nederland bij Nederlandse klinieken ingezet. Wel zijn twee Nederlandse vrouwen behandeld met het sperma van deze donor, maar in Belgische klinieken. Omdat deze vrouwen niet in Nederlandse klinieken zijn behandeld, heeft Cdkb geen gegevens van deze donor of van de behandelde vrouwen, noch beslissingen of maatregelen genomen. Er is ook geen correspondentie tussen Cdkb en buitenlandse autoriteiten geweest over deze zaak.

Vragen m.b.t massadonoren in NL. De journalist zegt dat hij heeft gehoord dat 39 van de 85 massadonoren die onlangs in Nederland zijn geïdentificeerd, banden hadden met Cryos of de European Sperm Bank (voorheen Nordic Cryobank). Hij heeft de volgende vragen over deze groep donoren:

- Hoeveel van deze 39 internationale massadonoren waren respectievelijk verbonden aan de European Sperm Bank (voorheen Nordic Cryobank) en hoeveel aan Cryos International?

Wij hebben op dit moment 85 donoren in beeld waarbij sprake is van een overschrijding, hiervan zijn er 11 donoren uit Denemarken. (Opmerking van 5.1.2e aan 5.1.2e “het getal 11 heb ik uit de statistieken die 5.1.2e onlangs heeft gedeeld in de bestuursvergadering, mogen we dit getal denk je delen?”)

- Weet u of de spermabanken op de hoogte zijn gesteld van het gebruik – of hebben de fertiliteitsklinieken het donorsperma gebruikt zonder de spermabanken hiervan op de hoogte te stellen?

Spermabanken weten wat er naar Nederland is gegaan, want ook daar werken ze met pregnancy slots. Overschrijdingen hierbij zijn bijvoorbeeld gekomen doordat vrouwen uit Duitsland in Nederlandse klinieken zijn behandeld. Deze telden dan niet mee met het aantal slots dat beschikbaar was voor Nederland. Dit is met het huidige Nederlandse systeem niet meer mogelijk.

- Is het mogelijk om (geanonimiseerde) gegevens of een uitsplitsing te ontvangen per donorcode, jaar van gebruik en aantal gezinnen of kinderen?

Nee, alleen donoren kunnen via een AVG-verzoek bij ons opvragen hoeveel behandelingen er bij ons geregistreerd zijn waarbij ze zijn ingezet als donor en hoeveel gezinnen hierbij betrokken zijn. Donorkinderen kunnen, op grond van de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting, met een aanvraag bij ons opvragen bij hoeveel behandelingen hun donor is ingezet.

- Heeft CDKB meldingen, waarschuwingen of communicatie uitgegeven over de betrokkenheid van deze donoren via het Rapid Alert-systeem of op een andere manier?

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Klant en Communicatie

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
M: 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

<https://www.linkedin.com/in/5.1.2e>

<http://www.cibg.nl>

Mijn werkdagen zijn 5.1.2e

Het CIBG is altijd op zoek naar nieuwe collega's. Bekijk onze [vacatures](#).