

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Per e-mail aan:

Datum: 8 januari 2026
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

In uw via het webformulier ingediende verzoek van 26 juni 2025 verzoekt u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de interne toetsing, besluitvorming, communicatie, bezwaarprocedures en afhandeling inzake het geven van een aanwijzing aan Co-Med, alsmede op de nazorg en de uiteindelijke afwikkeling van het faillissement van deze zorgaanbieder.

Bij brief van 27 juni 2025 is de ontvangst van het verzoek aan u bevestigd.

Bij e-mailbericht van 16 juli 2025 is u de gelegenheid geboden uw verzoek nader te duiden en te preciseren.

Op 28 juli 2025 heeft het preciseringsgesprek plaatsgevonden. In aanwezigheid van de behandelaar van uw verzoek en de betrokken beleidsmedewerker is overeengekomen uw verzoek nader te concretiseren en te richten op de interne bezwaarprocedure binnen het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS). Uw verzoek heeft specifiek betrekking op de zitting van de VWS-commissie bezwaarschriften Awb (hierna: de commissie) die plaatsvond op 9 november 2023. U verzoekt om inzage in het door de betrokken partijen op 21 december 2023 ontvangen advies van de commissie en in de op 28 december 2023 door de commissie vastgestelde formele beslissing op bezwaar.

Bij brief van 27 augustus 2025 is u bericht dat de betrokken belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van de aan hen toegezonden documenten. Om die reden is de beslistermijn met vier weken opgeschort.

Per e-mailbericht van 25 september 2025 bent u geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw verzoek. In dezelfde e-mail is een bijgestelde inschatting van de beslistermijn, bepaald op 23 oktober 2025, met u gedeeld. Van uw zijde is hierop geen reactie ontvangen.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk

2025A00041
4331130-1092872-DOO

Bijlagen

A en B

**Uw verzoek via het
webformulier van
26 juni 2025**

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een deel van de belanghebbenden heeft geen gebruik gemaakt van de geboden mogelijkheid, terwijl andere belanghebbenden hebben ingestemd met openbaarmaking.

Onder verwijzing naar artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo heeft een belanghebbende betoogd dat het aan hem voorgelegde document persoonsgegevens bevat die herleidbaar zijn tot individuele personen en derhalve niet openbaar gemaakt kunnen worden. Deze zienswijze is in mijn belangenafweging betrokken en wordt gevolgd. De motivering per toepasselijke weigeringsgrond wordt hieronder uiteengezet.

Daarnaast heeft een belanghebbende aangevoerd dat bepaalde passages in het aan deze belanghebbende voorgelegde document onjuist zouden zijn en om die reden aangepast dienen te worden. Deze bedenkingen zien evenwel niet op een uitzonderingsgrond als bedoeld in de Woo en vormen derhalve geen grond om openbaarmaking te weigeren.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering en komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de beoordeling wordt daarom geen rekening gehouden met het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor eenieder, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dit geval is daar geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bepaalde documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten komen daarnaast persoonsgegevens van ambtenaren voor. Met het oog op goed werkgeverschap en ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat het belang van eerbiediging van

deze levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo en niet om het verstrekken van een naam in het kader van individueel contact met een ambtenaar. Deze persoonsgegevens worden daarom niet openbaar gemaakt. Waar van toepassing zijn zij onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00041

4331130-1092872-DOO

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan openbaarmaking van informatie worden geweigerd indien dit het goed functioneren van de Staat of andere overheidsorganen zou kunnen schaden en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Document 6180036 bevat informatie waarvan openbaarmaking het functioneren van de Staat en de rechtspleging zou kunnen ondermijnen. Het document omvat de bezwaargronden, het verweerschrift van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en het verslag van de hoorzitting in het kader van een thans bij de rechter aanhangige procedure, te weten het beroep van Co-Med tegen de door de IGJ opgelegde aanwijzing. Deze stukken bevatten gedetailleerde procesinformatie en geven inzicht in de juridische standpunten en strategieën van de betrokken partijen. Openbaarmaking zou de goede werking van de rechtspraak kunnen schaden, nu de informatie rechtstreeks betrekking heeft op een nog lopende procedure waarvan de uitkomst nog niet vaststaat. Vervroegde openbaarmaking zou daarmee vooruitlopen op de rechterlijke toetsing.

Bij de belangenafweging is het algemene belang van openbaarheid en transparantie afgewogen tegen het belang van een ongestoorde en eerlijke rechtspleging. Openbaarmaking van dit document zou inzicht verschaffen in de proceshouding, verdedigingen en standpunten van partijen, hetgeen het vrije en onbelemmerde verloop van de procedure kan beïnvloeden. Het belang van een zorgvuldige en onbelemmerde rechtspleging, alsmede van het goed functioneren van de betrokken overheidsorganen, weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Nu het document volledig bestaat uit dergelijke procesinformatie en niet op zinvolle wijze kan worden gescheiden in openbaar te maken en niet-openbaar te maken onderdelen, wordt het document in zijn geheel geweigerd.

Daarnaast komen in diverse documenten algemene interne functionele e-mailadressen voor van verschillende afdelingen binnen de rijksoverheid. Deze e-mailadressen worden uitsluitend gebruikt voor interne werkprocessen en specifieke functionele doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen gebruiken om contact te zoeken met de betrokken ministeries. Openbaarmaking kan leiden tot onjuist of oneigenlijk gebruik en daarmee tot een onnodige belasting van de betreffende afdelingen, hetgeen het functioneren van de bestuursorganen kan belemmeren.

Bij de beoordeling heb ik een belangenafweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid en het belang van een goed en doelmatig functioneren van de overheid. Het openbaar maken van deze interne functionele e-mailadressen draagt niet wezenlijk bij aan de publieke controle op het handelen van de overheid. Daartegenover staat het concrete risico dat openbaarmaking leidt tot verstoring van werkprocessen en extra administratieve lasten voor de betrokken bestuursorganen.

Gelet hierop weegt het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van het functioneren van de betrokken bestuursorganen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik verstrek deze informatie daarom niet. Waar van toepassing heb ik deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00041

4331130-1092872-DOO

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,



R. Antonides MCM

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00041

4331130-1092872-DOO

Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00041

4331130-1092872-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00041

4331130-1092872-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.