

Vragen brief IJzeren voorraad / noodvoorraad PBN bij crisis (bijdrage CIBG)

CIBG 1 Genoemde leden lezen dat er 2,5 miljard producten zijn gekocht tot en met 1 maart 2021 en dat er in totaal maar 349 miljoen zijn uitgeleverd. Hoe heeft deze mismatch kunnen ontstaan? De noodvoorraad gaat afgebouwd worden. Wanneer gaat dit gebeuren c.q. wanneer kan dit beginnen? Welk 'verlies' gaat dit uiteindelijk opleveren? GMT met input CIBG:

5.1.2e

LCH

5.1.2e : Dat er nu een overschot is, is het gevolg van een aantal oorzaken:

1. De voorraad is opgebouwd op basis van berekeningen die uitgingen van het worst-case scenario. Hierbij werd uitgegaan van een situatie waarin de reguliere marktpartijen niet in staat zouden zijn PBM te leveren, en er drie corona-golven zouden zijn in 2020. Gelukkig herstelde de reguliere markt zich al medio 2020, waarop het Rijk een stapje terug heeft gedaan zodat reguliere marktpartijen PBM weer konden aanleveren aan de zorg. Hierdoor bleef het Rijk met een overschot zitten.
2. Bij het bepalen van de in-te-kopen aantallen werd rekening gehouden met twee risico's: A. logistieke kaperij: andere landen/bedrijven konden de goederen alsnog weggakpen die het LCH had ingekocht. B. slechte kwaliteit, waardoor de ontvangen goederen niet gebruikt konden worden voor de zorg. Gelukkig zijn beide genoemde risico minder opgetreden dan gedacht, waardoor er nu een grotere voorraad goedgekeurde goederen in Nederland aanwezig is
3. (Check even bij 5.1.2e of dit correct is;) Het gebruik in de ziekenhuizen en zorg werd efficiënter ingericht: werd er eerst per patient een set PBM gebruikt, later werd dit een set PBM voor meer patienten.

CIBG 2 De leden van de VVD-fractie lezen dat er drie 'dijken' worden aangelegd, te weten verplichte voorraden binnen de zorg, voorraden bij de leveranciers en stand-by productiecapaciteit. Dat lijken deze leden logische stappen, die ook in lijn zijn met de eerdergenoemde initiatiefnota van het lid Veldman. De leden van de VVD-fractie willen graag meer weten over hoe de drie 'dijken' voor apparatuur ingevuld gaan worden. Wanneer kan er over het totaal meer duidelijkheid zijn? Wanneer kan het allemaal gerealiseerd zijn? Wat is het tijdspad voor het realiseren van die 'dijken'? Wat gebeurt er als acties rondom de ijzeren voorraad niet tijdig in gang gezet worden dan wel verlopen? Wat zijn daarvan de gevolgen? Wanneer is er meer duidelijkheid over de kosten en financiering van de 'dijken'? Wanneer kan de definitieve uitwerking aan de Kamer voorgelegd worden? GMT: 5.1.2e - input CIBG (kosten via Van Berkel)

5.1.2e : opmerking rond inschatting kosten van de dijken: ik zou hier over vermelden dat dit prematuur is. De kosten zijn sterk afhankelijk van onzekerheden en inschattingen die we nu nog niet kunnen maken (bijvoorbeeld welke artikelen onderdeel zijn van het pakket; of de ziekenhuizen meedoen met dit plan en PBM uit dijk twee gaan afnemen, in het geval dat de ziekenhuizen niet of beperkt afnemen uit dijk 2 dan zijn de kosten hoger dan wanneer ze wel afnemen)

CIBG 3 De leden van de D66-fractie zijn benieuwd naar de houdbaarheidsdata van de verschillende beschermingsmiddelen en hulpmiddelen. Hoe lang zijn deze producten houdbaar en hoe wordt voorkomen dat er hulpmiddelen in voorraad zijn die niet meer (medisch) houdbaar zijn? Hoeveel producten hebben een houdbaarheidsdatum die maximaal drie maanden in de toekomst ligt? CIBG/ 5.1.2e

5.1.2e : xtra input rond houdbaarheid: 1. de volgorde van uitlevering cq verkoop is nu gebaseerd op de THT, zodat die artikelen die als eerste de THT bereiken, ook als eerst worden uitgeleverd en verkocht. 2. In algemene zin zijn IIR maskers tot 2 jaar na productie houdbaar, FFP2 en nitrile handschoenen tot 5 jaar na productie.

CIBG 4 Genoemde leden merken dat de vraag naar beschermingsmiddelen drastisch afneemt. Is er nog een noodzaak voor het bestaan van het LCH? Immers, kunnen zorginstellingen ook direct bestellen bij hun eigen leveranciers zoals voor de coronacrisis. Concurrereert het LCH nu met andere leveranciers? Is er een verschil in prijs of kwaliteit tussen het LCH en andere leveranciers? Kan de minister aangeven in een grafiek in welke mate het aantal zorginstellingen dat besteld via het LCH

vanaf maart 2020 is toegenomen en vervolgens is afgenomen? GMT met input CIBG:

5.1.2e (LCH)

CIBG 5 De leden van de D66-fractie constateren dat bij de verkoop van beschermingsmiddelen er ook opbrengsten zijn omdat het LCH hun producten ook verkoopt. Wat was in het jaar 2020 het verschil tussen uitgaven in de koop en de opbrengsten van verkoop van beschermingsmiddelen en testbenodigdheden? Kan de minister dit uitsplitsen per categorie hulpmiddel? Dit omdat deze leden in de brief lezen dat 'een deel' van de verstrekte voorschotten voor de inkoop door het LCH terugvloeien via de verkoop. Wat wordt hier bedoeld met 'een deel' en kan dit toegevoegd worden aan hierboven gevraagde uitsplitsing per categorie hulpmiddel? Hoe is deze balans tussen koop en verkoop gedurende de eerste maanden van 2021 ten opzichte van 2020? FEZ/CIBG: 5.1.2e

CIBG 6 Deze leden vragen de minister hoeveel procent van de geleverde mondkapjes voor de noodvoorraad uiteindelijk zijn afgekeurd vanwege het niet voldoen aan kwaliteitseisen. Zo lezen deze leden in de media dat er bijvoorbeeld in één lading van 20 miljoen mondkapjes bleek te zitten. Is dit percentage gedaald naarmate we verder in de crisis kwamen en er meer leveringszekerheden kwamen? Zo ja, kan de minister dit inzichtelijk maken? CIBG/GMT 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e : Inderdaad is de kwaliteit van de ontvangen artikelen in de loop van de tijd relatief toegenomen, omdat afscheid werd genomen van leveranciers van goederen met een slechte kwaliteit. Ook zijn dikwijls artikelen van onvoldoende kwaliteit geretourneerd naar de leverancier en vervangen door artikelen van een goede kwaliteit. (wellicht kan 5.1.2e grafieken ophalen met het verloop van % afkeur per maand in 2020, om dit punt te onderbouwen)

In het geval van de geconstateerde aanwezigheid van grafeen: deze partij werd afgekeurd door RIVM, en on-hold gezet door LCH voor nader onderzoek. Dit nader onderzoek gedaan door de Notified Body, wees uit dat deze maskers veilig waren voor gebruik. Daardoor kwam deze partij niet in de voorraad afkeur, maar kon worden goedgekeurd voor distributie.

CIBG 7 De leden van de D66-fractie kunnen zich debatten herinneren waarin door meerdere partijen is gepleit voor meer productie van beschermingsmiddelen in Nederland en binnen Europa. Veel van de bestellingen voor het LCH waren namelijk afkomstig van de Chinese markt. Kan de minister aangeven, in een tabel, waar de beschermingsmiddelen die zich momenteel bevinden in de noodvoorraad geproduceerd zijn? CIBG 5.1.2e

CIBG 8 Zij vragen waarop de verwachte wekelijkse vraag uit tabel 2 is gebaseerd. Is dit de vraag op basis van de piek in april 2020? Of is dit de verwachte vraag bij regulier gebruik? Daarnaast vragen deze leden of de minister kan aangeven voor hoeveel weken voorraad er is van alle genoemde producten en op basis van welke aannames dat aantal weken is gesteld. Is deze noodvoorraad in aantal weken op dit moment voldoende? De leden van de CDA-fractie vragen wat de verwachte levertijd van de in bestelling zijnde producten is. Daarnaast vragen deze leden wat de houdbaarheid is van de producten die op voorraad liggen. GMT-CIBG 5.1.2e

CIBG 9 De minister schrijft dat uit analyse blijkt dat de zorg al enige tijd goed in staat is om zelf via reguliere kanalen beschermingsmiddelen in te kopen, en dat daardoor de vraag sinds week 41 van 2020 flink is afgenomen. De leden van de CDA-fractie vragen of dit een signaal is dat zorginstellingen inmiddels goedkoper in kunnen kopen via hun reguliere kanalen dan via het LCH. Zij horen immers uit het veld dat er nog sterk wisselende en te hoge prijzen worden betaald. Of zijn er andere redenen waarom de zorg inmiddels minder afneemt bij het LCH? GMT-CIBG 5.1.2e

5.1.2e

CIBG 10 De leden van de CDA-fractie vragen of de minister per 'dijk' kan aangeven hoeveel procent opslag er zal zijn van de kostprijs van producten. Deze leden vragen tevens of de minister de hoeveelheden kan aangeven per dijk en per product die aangehouden zullen moeten worden. De leden van de CDA-fractie vragen of de minister kan onderbouwen dat met deze aantallen een schok zoals in het voorjaar van 2020, waarbij de wereldwijde vraag naar persoonlijke

beschermingsmiddelen van het een op het andere moment ongeveer zestig keer hoger kwam te liggen, opgevangen kan worden. **CIBG en GMT,** 5.1.2e

5.1.2e : We kunnen nu niet aangeven wat de opslag op artikelen zal zijn, of wat de kostprijs van de producten in 2022 en volgende jaren zal zijn. Dit hangt sterk af van het toekomstige verloop van de vraag (wat op zijn beurt samenhangt Covid-varianten) en omvang van aanbod vanuit recent opgerichte fabrieken. Van beide is nu geen goede inschatting te geven.

CIBG 11 De leden van de CDA-fractie vragen op basis van welke eisen de aanbesteding bij dijk 2 en dijk 3 zal gaan gebeuren. Gaat dat alleen op basis van de laagste prijs? Of zal er aanbesteed worden op basis van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving? Zo ja, welke criteria zullen er worden gehanteerd? **CIBG en GMT,** 5.1.2e

5.1.2e : EMVI is voor een groot deel ook gebaseerd op kosten en euro's, professionele inkopers zullen zich buigen over de vraag wat de beste inkoopmethode in dit geval moet zijn. Er is nu nog geen volledig lijst criteria: maar inderdaad, naast prijs zal o.a. ook rekening gehouden worden met niet-financiële aspecten zoals de kwaliteit van de oplossing, MvO, en beschikbaarheid.

CIBG 12 De leden van de SP-fractie lezen dat het onvermijdelijk is dat een deel van de noodvoorraad van het LCH vernietigd moet worden. Om welk deel gaat dat naar verwachting, in relatieve en absolute zin? Daarnaast vragen zij waarom ervoor is gekozen om de voorraad medische beschermingsmiddelen op te bouwen tot een voorraad van tien jaar (Kamerstuk 35830-XVI-2). Waarom is er niet voor gekozen om een noodvoorraad op te bouwen voor een periode van bijvoorbeeld drie jaar? **CIBG en GMT,** 5.1.2e

5.1.2e : Er is niet gekozen om een voorraad op te bouwen voor 10 jaar (zie antwoord bij vraag 1). Op dit moment wordt gezocht naar een goede bestemming voor de artikelen, zodat er zo min mogelijk vernietigd hoeft te worden. Dit gebeurt d.m.v. schenkingen aan andere landen en goede doelen, en verkoop aan partijen buiten de EU. Wat er alsnog vernietigd moet worden is nu niet in te schatten, maar we houden u op de hoogte van de voortgang van schenkingen en verkoop.

CIBG 13 Genoemde leden vragen welke voorwaarden er worden gesteld bij de aanbesteding van 'Dijk 2: voorraden bij leveranciers'. Wordt hierbij enkel gekeken naar prijs of worden hier ook nog andere factoren bij meegenomen? **GMT en CIBG**

5.1.2e : zie antwoord bij vraag 11.