

To: [redacted] 5.1 5.1.2e aanvraagwietteelt [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
([redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.15.1.2e
From: aanvraagwietteelt
Sent: Thur 3/7/2024 1:09:18 PM
Subject: RE: [redacted] 5.1.2h opvolging voortgangsgesprek 10.01.2024
Received: Thur 3/7/2024 1:09:19 PM

4381553

Beste [redacted] 5.1.2e,

Excuus voor de vertraging. De vragen zijn in de mail van 10 februari jl. beantwoord met de blauwe tekstblokken.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers van het aanvraagloket

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
[redacted] 5.1.2i [redacted] @minvws.nl

Kijk voor meer informatie op de [website](#).



Van: [redacted] 5.1, 5.1.2e
Verzonden: maandag 26 februari 2024 15:00
Aan: [redacted] 5.1, 5.1.2e; aanvraagwietteelt <[redacted] 5.1.2i [redacted] @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e)
<[redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1, 5.1.2e
Onderwerp: RE: [redacted] 5.1.2h opvolging voortgangsgesprek 10.01.2024

Beste allemaal, [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Hebben jullie al in onderstaande vragen kunnen duiken en kunnen jullie aangeven wanneer we antwoord kunnen verwachten?

Het zal duidelijk zijn dat dit voor het draagvlak van het Experiment en ons een zeer belangrijke en urgente kwestie betreft.

Nogmaals bedankt voor jullie begrip en wij zien jullie spoedige reactie graag tegemoet.

Mt vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e 1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 10 februari 2024 11:49
Aan: aanvraagwietteelt <[redacted] 5.1.2i [redacted] @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1, 5.1.2e
Onderwerp: [redacted] 5.1.2h opvolging voortgangsgesprek 10.01.2024

Beste allemaal, [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Naar aanleiding van het voortgangsgesprek van woensdag 10 januari jongstleden, willen we jullie zoals afgesproken, nog graag

A. Verhoging KvE

Zoals ook tijdens ons gesprek aangegeven, heeft het ons ten zeerste verbaasd, dat slechts circa 2 weken voor de start van de testfase bij ministerieel besluit besloten is tot het verhogen (lees: vertienvoudigen) van de grenswaarden van de kiemgetallen. Ons is onduidelijk welke motivatie ten grondslag heeft gelegen aan deze ongewenste aanpassing.

Wij maken ons dan ook zorgen voor het succes van het experiment en de gevolgen voor de volksgezondheid. Ondanks de consumptie middels verhitting of verbranding, bestaan er afwijkende meningen over de effecten op de volksgezondheid van achterblijvende gifstoffen uit micro-organismen. Niet voor niets wordt voor medicinale toepassingen bestraling vereist in diverse landen.

Een dusdanige verhoging staat ons inziens haaks op een van de doelstellingen van het experiment “gegarandeerd schoon product” op de markt te brengen; hetgeen we met de initiele grenswaarden wel konden garanderen. Als referentie zijn diverse “illegale” teelten geanalyseerd, en ook zij bleken goed in staat om binnen de nieuwe grenswaarden te telen.

Daarnaast maken wij bezwaar tegen deze nieuwe grenswaarden, en dan met name ook op het gekozen tijdstip. Immers, wij (en ook een vijftal andere telers) hebben significant hogere investeringen gedaan om te kunnen voldoen aan de initiele grenswaarden. Dit in contrast tot een tweetal concurrenten, deelnemende aan de testfase. Hiermee wordt door dit late besluit concurrentievervalsing in de hand gewerkt, aangezien de twee genoemde telers significant minder hoeven te investeren. Om een beeld te geven; Dit werkt door in hygiëne eisen en protocollen, compartimenteringseisen, leidingreinigingen, filtratie, individuele aansturingen van cellen, meer klimaatcapaciteiten om iedere vorm van besmetting te voorkomen en hiermee dus grotere installaties, etc.

Wij willen jullie dan ook graag verzoeken jullie reactie te geven op de volgende vragen:

- Welke motivatie ligt ten grondslag aan de verhoging van de grenswaarden?

Na gesprekken met verschillende experts is gebleken dat het verhogen van de grenswaarden mogelijk is. Wij willen niet onnodig streng zijn en ruimte bieden in regelgeving waar mogelijk, daarom is ervoor gekozen om de grenswaarden m.b.t. het aeroob kiemgetal en schimmels en gisten te verhogen.

- Van welke nulmeting is men bij het ministerie uitgegaan in de bepaling van de nieuwe grenswaarden?

Er is niet gebruik gemaakt van een nulmeting, maar er is voor gekozen om aan te sluiten bij reeds bestaande grenswaarden vanuit andere sectoren zoals de grenswaarde voor het aeroob kiemgetal vanuit de Hygiëncode voor horeca.

- Welke onderliggende onderzoeken zijn door het ministerie gebruikt om uit te sluiten dat er geen gevaar bestaat voor de volksgezondheid en het succes van het experiment?

Er zijn verschillende experts op het gebied van microbiologie, schimmels en gisten geconsulteerd. Voor de laatste is het Westerdijk Fungal Biodiversity Institute geraadpleegd.

- Wat is de zienswijze van het ministerie ten aanzien van de ontstane concurrentievervalsing?

Er is geen sprake van concurrentievervalsing. Voor elke teler golden dezelfde grenswaarden, zodat elke teler daar in de bedrijfsvoering op eenzelfde wijze rekening mee had moeten houden. Elke teler is zelf verantwoordelijk voor het produceren van cannabis die voldoet aan de grenswaarden. Mocht cannabis zijn geproduceerd die niet voldoet aan de grenswaarden, mag de teler deze producten niet in de handel brengen. Ook dit geldt voor elke teler op eenzelfde wijze. Dat er twee telers waren die, zoals u stelt, hun bedrijfsvoering niet hadden ingericht op de toen geldende grenswaarden, maakt dat niet anders. De cannabis was in dat geval, als deze niet voldeed aan de grenswaarden, dan afgekeurd. De wijziging van de grenswaarden geldt ook voor eenieder, zodat de bedrijfsvoering hierop zo nodig kan worden aangepast.

- Wat is de zienswijze van het ministerie ten aanzien van de dreigende prijsverlaging vanuit deze concurrentievervalsing (kostprijs ligt minimaal 1.000 lager dan bij de telers die zich wel hebben willen committeren aan de initiele grenswaarden)

Wij delen zoals aangegeven uw stelling niet dat sprake is van concurrentievervalsing. In beginsel golden en gelden voor alle telers dezelfde grenswaarden waaraan voldaan moet worden.

B. Zorgen prijsconcurrentie coffeeshops

Tijdens ons gesprek hebben we tevens gesproken over de start van de overgangsfase en daarmee de start van het experiment.

Vooralsnog blijven de huidige uitgangspunten staan, waarbij de start van de overgangsfase gepland staat voor juni dit jaar met overgang van 6 weken voor de coffeeshops. Gezien de planningen van de telers, geven ook jullie aan bewust te zijn van de huidige onzekerheden over de startcriteria en de status van reeds operationele telers en de telers die net als wij in de bouwfase zitten. Ons gemeenschappelijke doel is uiteraard een succesvolle start van het experiment te realiseren, welke afhankelijk is van de (consistentie) van kwaliteit, beschikbaar volume en variëteit. Dat de beoordeling van kwaliteit mede bepaald gaat worden door de coffeeshops, ondersteunen wij dan ook volledig. De terugkoppeling die wij van coffeeshops krijgen over de kwaliteit en het ontbreken van de continuïteit in leveringen van een aantal telers baart de shops en de telers veel zorgen. Uit de inventarisatie tijdens het telersoverleg van gisteren, aangaande de beschikbare volumes en de tijdigheid in leveren, toont de afhankelijkheid aan

van de opgave van 5.1.2e Gezien de onzekerheid voortvloeiende uit hun teeltmethodiek in een kas, hetgeen significant risico's oplevert dan bij indoorfarming ten aanzien van kwaliteit en succesvolle teelten. 4381553

Ter illustratie: tijdens de testfase hebben we al kunnen constateren dat de coffeeshops, veroorzaakt door het gebrek aan aanbod en keuze, nu al de prijs als instrument hebben gehanteerd om klanten te binden. Voorbeeld in Tilburg, waar de Toermalijn met consumentenprijzen van 6,75 per gram hun klanten wilden binden. Juist vanuit de doelstellingen van het experiment om de huidige marktprijzen minimaal te behouden, moet voldoende aanbod en variëteit gegarandeerd kunnen worden.

Wij verzoeken jullie dan ook met klem zorg te dragen voor de borging van een gegarandeerd voldoende aanbod in volume (volle productie) en variëteit, en uiteraard door de markt geaccepteerde kwaliteit. De doodsteek van het succes van het experiment is als participerende shops hun klanten zouden verliezen en daarmee tevens hun draagvlak. Graag willen wij hierover met jullie in gesprek.

Wij danken jullie voor het delen van de zorgen. Het is belangrijk dat dit soort signalen ons bereiken. Met betrekking tot bovenstaande kunnen wij melden dat wij de ervaren kwaliteit van de producten zullen blijven monitoren d.m.v. uitvragen aan deelnemende coffeeshophouders. De minimale benodigde volumes voor de start van het experiment zijn breed bekend. Het is uiteindelijk aan de ministers om, alles afwegende, een besluit te nemen over de start van de overgangsfase en experimenteerfase. Ons voorstel is om in het volgende voortgangsgesprek hierbij stil te staan.

We zien uit naar jullie reactie. Mochten jullie nog vragen hebben of behoefte aan aanvullende informatie, dan horen we dit uiteraard graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2h

5.1.2e