

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 3/29/2023 9:17:49 AM
Subject: FW: post covid casus
Received: Wed 3/29/2023 9:17:49 AM

FYI

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: post covid casus

Ha [redacted]

Ik sluit me helemaal aan bij onderstaande woorden van [redacted]. Het loopt niet goed op deze manier. [redacted] en ik zijn van de aansprakelijkheid/kort geding en [redacted] van de publieke regeling in dit dossier, maar wij hebben nu de afgelopen 2 dagen op verzoek van Meva allemaal werk moeten oppakken (nota, commissie – en kamerbrieven enz.), wat in feite niet bij ons hoort. We zijn zeer behulpzaam en helpen daar waar het kan om dit in goede banen proberen te leiden, maar ook ik maak me grote zorgen over de juridische inhoud van de regeling. Vlak voor vertrek van [redacted] was bij navraag de juridische grondslag voor hun nog steeds niet duidelijk. Voor mij onbegrijpelijk dat ze het aanbod van [redacted] niet hebben aangegrepen als ze hier zo mee worstelen. Ik was dan ook verbaasd dat, toen ik voorstelde aan [redacted] om in te gaan op het aanbod van [redacted] uit mijn netwerk om te sparren over de regeling, dit wel ineens met beide handen werd aangegrepen en ik voor haar de lunch ineens zo snel mogelijk moest optuigen, zodat het een en ander nog kan worden meegenomen bij het opstellen van de regeling.

Enfin, het laatste waar je je zorgen over hoeft te maken is een “stammenstrijd/territorium nijd”. Dit speelt geheel niet. Noch bij [redacted] noch bij mij. Wij voelen ons alleen wel zeer verantwoordelijk voor dit dossier en willen graag na de goede afloop van kort geding dat ook de totstandkoming van de regeling tot een goed einde komt.

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted]

[redacted]

2 - 4

Dubbel