

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 3/7/2023 10:52:09 PM
Subject: RE: Update voorjaarsbesluitvorming
Received: Tue 3/7/2023 10:52:10 PM

Ja precies, dat dacht ik ook al, thanks!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 07 mrt. 2023 11:19 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update voorjaarsbesluitvorming

Ha,

Leek mij dat aanvullend daarop nog niets nodig was, omdat [redacted] het zelf al noemde. Staat ook al netjes passage in de beleidsbrief over...

Ik denk dat het goed moet komen!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 19:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update voorjaarsbesluitvorming

Hey [redacted] in de mail van [redacted] werd gordelroos wel genoemd, daarvoor is geen aanvullende info t.o.v. wat reeds in de nota stond, maar zie hem niet in jouw mail/lijstje terugkomen. Vandaar even te check; komt dus misschien ter sprake/ goed te bespreken/aan te stippen, want de wens van de stas was om dit wel met de andere bwp'en te bespreken om draagvlak te creëren dat we dit gezamenlijk besluiten niet te doen (en te proberen dat er niet vanuit hun partijen in de kamer straks ook kritische geluiden komen). Heb je hier genoeg aan?

Groet

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 07 mrt. 2023 7:18 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Update voorjaarsbesluitvorming

Ha,

Naar aanleiding van onderstaande vraag de volgende punten (per bewindspersoon):

Algemeen: as. vrijdag komt de CEP definitief. Wellicht komt er iets meer OVA ruimte (goed voor CAO-onderhandelingen). Kwam MEVA gisteren mee (en sluit aan bij punt inloopstaf).

MinLZS

TAZ/KIPZ: Zoals Kas gisteren al mailde was er gisteren in de LZS-staf (niet bewindspersonenstaf) nog een opmerking over middelen die overblijven bij de TAZ misschien in te zetten voor de KIPZ. Kan aan de orde komen bij MinLZS.

VG7: korte samenvatting

- MLZS heeft LZ gevraagd om te kijken of tarieven VG7 (meest intensieve gehandicaptenzorg) niet nog incidenteel voor 2023 en 2024 kunnen worden verhoogd. Zou dan gaan om intensivering in 53 mln in zowel 2023 als 2024.
- De veronderstelling hierbij is dat de hogere tarieven per 2025 worden onderbouwd op basis van NZa kostprijsonderzoek. Financiën zal hier niet in meegaan. Want of je moet het dan structureel dekken, of je creëert een nieuw "ravijn".
- Het verhoudt zich slecht tot taken en verantwoordelijkheden binnen het stelsel. Het is aan NZa om kostendekkende tarieven vast te stellen en aan NZa om reële prijzen te betalen. Als aanbieders niet uitkomen moeten ze bij hen aankloppen (of ultimo bij de rechter).
- We adviseren hierover in gesprek te gaan met zorgkantoren, omdat de benodigde verhoging kan worden gevonden in de ruimte die zorgkantoren hebben. Ze contracteren nu ca. 96% van het maximumtarief, uit onderzoek blijkt dat een lagere korting uitkomend op 97,5% van het maximumtarief voldoende zou moeten zijn. de hogere uitgaven lopen dan weg in de realisatiecijfers van NZa.
- Bovendien is er geen extensivering als dekking beschikbaar. Al verwacht ik dat DGLZ de Wlz eigen bijdrage als optie gaat inbrengen. Maar daar is juist net voor afgesproken die te gebruiken voor mogelijke/waarschijnlijke ggz tegenvaller in 2024.

LVHC: korte samenvatting

- Mogelijk komt bij MLZS de LVHC claim weer op tafel. LZ stelde aanvankelijk voor deze uit de groeirimte te dekken. Er is geen groeirimte demo en boven demo; er is 1 pot groeirimte en die gaat op (mede door forse ggz instroom), zo bevestigt ook NZa februaribrief. Demo/boven demo is enkel wat CPB gebruikt om groeirimte te berekenen. Wij maken geen onderscheid en kan dus nu niet worden ingezet.
- Dus is het een intensivering (er wordt namelijk aan NZa gevraagd om hogere tarieven voor specifieke doelgroepen vast te stellen). Dan moet je een extensivering tegenover zetten. Dat doet DGLZ nu niet.
- Dit kun je oplossen door het rond te rekenen. Bij LVHC verhuizen cliënten van locatie A naar locatie B (waar gespecialiseerde zorg wordt geboden). Als ze locatie B hogere tarieven willen bieden, moeten ze locatie A lagere tarieven bieden. Die zijn immers hun complexe klanten kwijt. Dus kun je NZa vragen om dit rond te rekenen. In eerdere bespreking met DGLZ en MLZS samen konden zij dit beiden goed volgen. Moet dus ook aan die lijn (als je wat wil, vraag dan rondrekening en voer het daarna pas in) worden vastgehouden als dit aan de orde komt.

STAS

HA: Tegenvaller hervormingsagenda

- Mogelijk vraagt stas naar inzet en strategie.
- Kasritme is nu afgeleid van bevrozen oploop besparing op niveau 2023 voor jaren 2024 en 2025 (-374 mln). Verwachting is dat FIN hier niet mee instemt, omdat overbrugging van 2025 naar 2026 groot en risicovol wordt (naar ca -900 mln).
- De inhoudelijke optie op basis van reikwijdte is dan een terugvaloptie. Tegenvaller wordt dan 67 mln in 2024 en 143 mln in 2025.
- Er is bij andere bwp steun om huidige variant (374 mln) via de prijsbijstelling als VWS op te vangen (als dit ook blijkt in de ochtend), mogelijk heb je nog 100 mln nodig voor dekking 2024 511 (zie hieronder).

OPLOOP 511:

- Mogelijk vraagt stas naar inzet en strategie.
- De inzet is de onvermijdelijke tegenvaller 2024 100 mln generaal te claimen (kun je nu geen maatregel meer voor nemen). In onze beleidsbrief zetten we dit nadrukkelijk neer als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van VWS en J&V (cf MR afspraken). We duwen nog bij J&V om ervoor te zorgen dat zij dit ook expliciet in de beleidsbrief opnemen (ze hebben vooralsnog een wat algemener zinnetje over jeugdzorg).
- In onze beleidsbrief kort vriendelijk zinnetje over claims jeugdbescherming cf verzoek stas.
- Als FIN generale dekking afwijst (wat we verwachten), kan deze nog gedekt worden uit de prijsbijstelling. Dit vraagt dan nog afstemming. Dat betekent overigens dat we JenV dan ontzien, moeten we in eerste instantie nog boven de markt laten hangen.
- Parallel wordt een uitgewerkt voorstel voor de gehele 511 geagendeerd voor hoogambtelijke en politieke overleggen. Pas als de (politieke) onhaalbaarheid daarvan binnen het kabinet is vastgesteld, ontstaat er ruimte om besparingsverliezen voor 2025 e.v. op te voeren. Hopelijk kan dit besparingsverlies generaal meelopen in het voorjaar (maar vraagt wel eerst een variant politiek voorleggen).

MINVWS

POST COVID: Vroeg gisteren tijdens de VWS-staf toelichting over post 327 (regeling post covid, stond op minvws). Wilde check of dit geen onderzoeksmiddelen post covid zijn. Dit is niet het geval (ter geruststelling). Het betreft een meevaller (13 miljoen) omdat minder gebruik is gemaakt van de regeling voor zorgmedewerkers die post covid hebben en met deze regeling langer in

dienst konden blijven. De middelen worden ingezet voor de regeling long covid. Beide portefeuille minLZS.

GVS: vraagt dekking om definitief de maatregel niet door te voeren (deels tegenvaller omdat de maatregel geen 140 mln meer oplevert, maar ook beleidsmatig onwenselijk). Er is nu een beeld hoe dit gedekt kan worden.

COVID: naar aanleiding van het OMT advies wordt de budgettaire plaat nog 1 keer doorgelopen om te kijken of er nog vrijval kan zijn voor 2023 m.b.t. het testbeleid en of de raming voor vaccinaties voor 2024 en verder nog iets van aanscherping behoeft. In huidige raming zit voor 2024 e.v. het vaccinatiebeleid afgestemd op 1 vaccinatieronde voor de kwetsbare groep (griepvaccinatie en zorgmedewerkers) en nog een keer de kwetsbare groep. Die laatste willen we er nog uit halen. Daarmee wordt de raming cf griepvaccinatie (kwetsbare en zorgmedewerkers). Daarbij merken we dan op dat we nog niet zeker weten of er meer nodig is, maar dat we wel weten dat er structureel 1 vaccinatie nodig is. Mocht de gezondheidsraad dan in het najaar anders adviseren, moeten we dan de raming aanpassen. Dit leek ons echter wel goed. Daarnaast is in het OMT advies nog aandacht gevraagd voor communicatie voor algemeen infectieziekte (de blijf thuis bij verkoudheid). Dit punt leidt nu niet tot een meerjarig ramingsvoorstel, maar wordt wel van belang geacht om te benadrukken richting FIN. Dus dat zullen we ook doen in onze gesprekken. Dus van belang om even aan te geven dat we hier nog naar kijken, scherp aan de wind varen en daarmee ook het belang willen benadrukken dat dit echt nodig is.

Volgens mij hebben we zo de belangrijke punten benoemd, bij vragen weet mij 5.1.2e te vinden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 maart 2023 17:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update voorjaarsbesluitvorming

Beste BT'ers,

Bijgaand zoals vrijdag aangekondigd de boekingsplaat.

Vanochtend in de staf hebben de bewindspersonen de grote lijnen van het budgetrapport geaccepteerd, maar met betrekking tot eventuele wensen de kaarten voor de borst gehouden en vooral verwezen naar de aankomende individuele gesprekken op woensdag. Als jullie over wensen van de bewindspersonen iets opvangen, dan horen we dit graag! Zo kunnen we Hans goed voorbereiden op de gesprekken. Mogelijke onderwerpen die we al via jullie of een andere route binnen hebben gekregen:

MinVWS: vragen omtrent kennisbasis RIVM

MinLZS: mogelijkheden iets doen voor VG7; alternatieve inzet ruimte TAZ

Stas: gordelroosvaccinatie (nog onbesproken)

Als jullie over deze onderwerpen meer informatie hebben, horen we het in elk geval graag. De gesprekken vinden plaats (allen op woensdag):

MinLZS 09:00 – 09:30

MinVWS 09:30 – 10:00

Stas 15:30 – 16:00

Na de gesprekken maken we een korte memo waarin we de wijzigingen ten opzichte van het budgetrapport duiden en leggen de definitieve stukken op donderdag nog eenmaal voor. In de staf op donderdagmiddag wordt een definitief besluit genomen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Update voorjaarsbesluitvorming

Beste BT'ers,

In de FEZ-brede mail stipte ik het al even aan: het was een intensieve en bij tijd en wijle chaotische week. De budgethouders zijn goed in staat de puzzel elke keer haasje-over moeilijker en complexer te maken vanuit hun eigen belangen. De intensiteit van de week was onder meer terug te zien in de uitvragen die soms ad-hoc en met korte deadlines jullie kant op gevraagd werden en het feit dat de informatievoorziening c.q. terugkoppeling niet altijd soepel was. Dat is gezien de context niet helemaal te voorkomen, maar we zien daar vanuit onze kant ook duidelijk verbeterpunten!

We praten jullie graag bij over wat er afgelopen week gebeurd is en waar we volgende week samen voor aan de lat staan.

- We hebben de plaat kunnen sluiten (behalve de invulling afstel GVS-modernisering), waarbij H16 dekking levert voor zowel H50 (Jeugd) en H41 (Zvw). In het kort:
 - We gebruiken een groot deel van de nog uit te keren prijsbijstelling om de besparingsverliezen Jeugd te dekken voor het gedeelte dat voortkomt uit de 1 miljard; de besparingsverliezen voortkomend uit de 511 miljoen uit het coalitieakkoord willen we generaal claimen;
 - We hebben de plaat op H16 sluitend gemaakt door een structurele afroaming van de onderuitputting in te zetten (grotweg 73 miljoen). Dit vanuit de terugkerende onderuitputting bij VWS (en de AP-middelen die nog onze kant opkomen) en de wetenschap dat Financiën conform motie Heinen hier eigenstandig op aankoerst. Alle gehonoreerde voorstellen zijn zo meegenomen en van dekking voorzien.
 - De Zvw-tegenvaller hebben we verkleind door in een aantal sectoren (overig curatief en beschikbaarheidsbijdragen) scherper aan de wind te varen;
 - De verwachte onderuitputting op de envelop Gegevensuitwisseling (€ 120 miljoen in 2023) wordt gebruikt om de resterende tegenvaller in de Zvw op te lossen.
 - Het enige wat nog niet sluit is de invulling van een alternatieve maatregel voor het afstel GVS. Dit is ook zo voorgelegd aan de bewindspersonen.
- De stukken zijn inmiddels aangeleverd bij de bewindspersonen voor de staf van aanstaande maandag. Op woensdag 8 maart gaan we bij elke bewindspersoon individueel langs om specifiek op hun portefeuille in te gaan. Op basis van die gesprekken maken we definitieve stukken die we op donderdag nog eenmaal aan hen gezamenlijk voorleggen.
- Op vrijdag 10 maart leveren we de beleidsbrief samen met de plaat aan bij Financiën. Nieuw dit jaar is dat we ook direct de boekingsplaat meesturen. De (Rijksbrede) wens van de IRF was om alles al in IBOS te hebben staan op 10 maart, maar dat hebben we afgehouden. De boekingsplaat stelt hen in staat om de controles van te voren uit te voeren, zodat we de boekingen snel kunnen doen als we een akkoord bereiken met ze. Gezien de kortere deadlines (nu de MR-bespreking al op 21 april is), hebben we daar zelf ook profijt van en voorkomen we zoveel mogelijk dat er technisch dingen misgaan.

Wat hebben we concreet nodig volgende week?

- Maandag sturen we jullie de **boekingsplaat**. Daarin hebben we de boekingsinformatie uit 3F en jullie eerdere aanvullingen al gecombineerd, maar er ontbreken nog wat gegevens. Naast aanvullingen zijn uiteraard ook wijzigingen nog welkom (bijvoorbeeld als reeksen gesplitst geboekt moeten worden).
- De **AP-reeksen en boekingsgegevens** ontvangen we ook graag gebundeld van jullie (zie ook mail [5.1.2e](#)) zodat die met de boekingsplaat mee kunnen.
- De **toelichtingen** (inclusief de 0-vraag en 4 IRF-vragen).

Graag ontvangen we alles uiterlijk woensdag 15.00, zodat we nog laatste checks kunnen uitvoeren en eventuele ontbrekende gegevens nog extra kunnen uitvragen.

Goed weekend!

5.1.2e