

**To:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Tue 3/14/2023 7:12:25 AM  
**Subject:** RE: Overleg uitvoering post-COVID  
**Received:** Tue 3/14/2023 7:12:25 AM

Dank en ook helemaal prima zo! Ik wil wel even een opmerking maken over het overleg van gisteren dat dan niet doorgaat in afwachting van 5.1.2e overleg. Dat is mi niet hoe we het normaliter samen willen doen toch?

Waar we mi ruimte voor kunnen bieden is de wijze waarop we de beleidsmatige/politieke risico's voorleggen aan minister, inclusief wie bij manifesteren risico "aan zet" is. Daar zit stukje ventiel wellicht!

Tot zeau!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 mrt. 2023 8:06 AM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overleg uitvoering post-COVID

Ha 5.1.2e

Ja, daar heb je helemaal gelijk in. Het overvragen van de aanvrager kan het effect hebben dat DUS-I bij de uitvoering klachten krijgt, maar het is inderdaad een politiek/ beleidsmatige keuze. Ik heb het verplaatst.

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 maart 2023 07:47  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overleg uitvoering post-COVID

H, 5.1.2e Wat jammer dat DUS i gisteren heeft afgemeld, niet echt een constructieve houding.

Mooie presentatie wat mij betreft. Een vraag nog: zou je eventueel het risico dat de aanvrager overbelast wordt, ook niet onder beleidsmatig risico scharen? Volgens mij hangt dat namelijk sterk samen met de keuze van de afbakening en moeten we dat ook beleidsmatig en politiek uitleggen.

Tot zo!

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** maandag 13 mrt. 2023 6:05 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overleg uitvoering post-COVID

Heee,

Sorry, compleet de verkeerde presentatie gestuurd. Hierbij de presentatie voor morgen ☺

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e )

Verzonden: maandag 13 maart 2023 17:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Overleg uitvoering post-COVID

Ha [REDACTED]

Samen met WJZ en FEZ ben ik tot de bijgaande presentatie gekomen voor morgen. Helaas heeft DUS-I op het laatst afgezegd... Zij willen morgen afwachten voordat ze weer verder aan de slag gaan. De risico's die zij hebben beschreven in hun memo hebben we opgenomen in deze presentatie.

Morgen sluiten [REDACTED] (DUS-I), [REDACTED] (WJZ) en [REDACTED] (FEZ) aan. [REDACTED] zou jij het overleg willen voorzitten? Mijn voorstel zou zijn dat ik begin met een paar korte sheets over de achtergrond, de afbakening en de bewijslast. Deze toelichting kan in 3 minuten, maar is denk ik wel noodzakelijk voor FEZ. Is het dan een idee om de risico's en beheersmaatregelen te bespreken, waarna een conclusie genomen kan worden of het acceptabel is? Op basis van dat dialoog kunnen we op het einde conclusies trekken en kijken naar het vervolg. Door veel risico's te classificeren als beleidsmatig halen we hopelijk ook een groot deel van de zorgen weg bij DUS-I.

Mochten jullie nog iets zien op de presentatie, zouden jullie dit dan morgen uiterlijk half 9 willen laten weten? Ik print dan de presentatie, zodat iedereen het voor zich heeft. Tot morgen!

Groet [REDACTED]