

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 3/31/2020 7:45:56 AM  
**Subject:** FW: Motivatie borging reguliere patientenzorg wadden bij inzet waddenheli  
**Received:** Tue 3/31/2020 7:45:56 AM

Ha 5.1.2e cf. staf, onderstaand mail voor LCPS over inzet van waddenheli voor IC-corona patiëntenvervoer. Lijn is: terughoudend vanwege kwetsbaarheid voor waddeneilanden, eerste kijken of alle extra inzet nu echt onvoldoende zou zijn. MMZS is akkoord met lijn.

Groet

5.1.2e

Geadresseerden:

5.1.2e <@LCPS.nu>  
 5.1.2e <@erasmusmc.nl>  
 5.1.2e <@igh.nl>

cc: 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Wij hebben gekeken naar jullie onderbouwing van de inzet van de waddenheli voor vervoer van IC-corona patiënten. Voor de waddeneilanden is de heli copter het enige optimale vervoer naar de wal. Het voorstel om de waddenheli copter (incidenteel) in te zetten voor vervoer van IC-corona patiënten op het vaste land is daarom kwetsbaar voor de waddeneilanden. Daarnaast moet de heli copter aangepast worden om vervoer van IC-corona patiënten mogelijk te maken (beschermde bemanningsruimte).

Vorige week heeft VWS akkoord gegeven op de inzet van de reserve waddenheli voor vervoer van IC-corona patiënten. Daarnaast worden extra ambulances ingezet voor dit vervoer.

Voordat we kunnen beslissen over de inzet van de waddenheli (Medic01) voor vervoer van IC-corona patiënten, moeten we echt helder hebben met elkaar wat de ervaring is met de huidige uitbreiding van het vervoer (reserve waddenheli en ambulances) en waarom dat onvoldoende capaciteit is?

Daarbij willen we wel vast meegeven welke voorwaarden vanuit VWS in ieder geval aan de inzet van de waddenheli worden gesteld:

- De voorgestelde inzet van de waddenheli wordt vooraf afgestemd met de betrokken veiligheidsregio('s) en het ROAZ waartoe de Waddenheli behoort, hen wordt om een advies gevraagd;
- De waddenheli (Medic01) wordt alleen ingezet voor COVID-19 gerelateerd patiëntenvervoer, als alle andere opties op dat moment uitputtend zijn ingezet en er ook niet gewacht kan worden met vervoer, d.w.z. als alle andere opties ontoereikend zijn. Het betreft dus incidentele inzet van de Waddenheli en geen structurele inzet;
- Er wordt geborgd dat, als de Waddenheli niet beschikbaar is voor vervoer van en naar Waddeneilanden, de traumaheli Lifeliner kan worden ingezet voor spoedvervoer vanaf de Waddeneilanden
- Er wordt vooraf geborgd dat, mocht de Lifeliner niet beschikbaar zijn, er altijd een snelle bootverbinding beschikbaar is voor spoedvervoer vanaf de Waddeneilanden, aan te tonen met een contract met een vervoerder over het water;
- De waddenheli (Medic01) gaat na inzet terug naar reguliere standplaats om paraat te staan en ingezet te worden voor reguliere dienst (geen exclusiviteit IC vervoer);
- Wekelijks ontvangen VWS en IGJ een rapportage over de inzet van de waddenheli (Medic01) voor COVID-19 gerelateerd patiëntenvervoer en een rapportage over de (gelijktijdige) inzet van de Lifeliner in plaats van de waddenheli (Medic01).

We stellen voor dat jullie de komende dagen nemen om goed te zien wat de ervaring is met de huidige uitbreiding van het vervoer en of dat ontoereikend is, ons daarover informeren en dat wij dan besluiten over de inzet van de waddenheli.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e Functionele emailadressen <5.1.2e@LCPS.nu>

**Datum:** zaterdag 28 mrt. 2020 2:32 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>

**Onderwerp:** Motivatie borging reguliere patientenzorg wadden bij inzet waddenheli

Beste 5.1.2e

Hieronder staat de toelichting van 5.1.2e over de wijze waarop zij de reguliere patiëntenzorg willen waarborgen wanneer de Waddenheli (Medic01) ingezet zal worden voor COVID-19 gerelateerd patiëntenvervoer.

De voorkeur voor de "waddenheli" boven andere alternatieven die worden aangeboden ligt vooral in de bestaande organisatie van de ANWB MAA met alle vergunningen, piloten, expertise in deze operatie en een uitstekende helikopter voor patiëntenvervoer, inclusief IC-patiënten. Graag horen we of dit voldoende is voor VWS om tot de gevraagde opdrachtwijziging voor de Medic01 te komen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

LCPS

Team Support &amp; Resources

*Het air ambulanceteam voelt de verantwoordelijkheid om mee te denken en mee te werken in de tijd van crisis. Dit wordt wel bewezen door de inzet van vele ambulances vanuit de Noordelijke provincies en ook door het beschikbaar stellen van de reserve helikopter van de Medic01.*

*Mocht de Medic01 eveneens (moeten) worden ingezet ten behoeve van landelijk patiëntenvervoer dan is het essentieel de eilanden te blijven garanderen dat spoedeisend patiëntenvervoer gewaarborgd blijft. Dat zouden we in Noord Nederland kunnen ondervangen door het tijdelijk inzetten van de traumahelikopter, de Lifeliner 4. Deze helikopter (type H135) is gestationeerd in Eelde. Wel dient rekening te worden gehouden met de daarbij behorende risico's/ beperkingen:*

- *De aanvliegtijden vanaf Eelde naar de verschillende eilanden zijn langer dan van de Medic01;*
- *De primaire verantwoordelijkheid van de Lifeliner 4 is én blijft de inzet bij levensbedreigende incidenten, nu dus ook voor de waddeneilanden, waar de aanwezigheid van een arts (anesthesioloog) noodzakelijk is;*
- *Indien de Lifeliner 4 een inzet heeft betekent het automatisch dat de helikopter op dat moment niet beschikbaar is voor inzet van patiëntenvervoer vanaf de eilanden;*
- *Op de eilanden dient men dan een nieuwe afweging te maken: wachten totdat de Lifeliner 4 wel beschikbaar is of het vervoer per boot te organiseren;*
- *De ambulancehelikopter is ingericht om op optimale wijze patiënten te vervoeren, de traumahelikopter is een stuk kleiner en daardoor minder comfortabel voor zowel patiënt als arts (ruimtebeperking).*