




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Uitsluitend per e-mail aan: 

Datum: 20 november 2025  
Betreft: Woo-deelbesluit Digitale Middelen Datalekken GGD'en

Geachte 

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over COVID-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over COVID-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.<sup>1</sup> Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over COVID-19. Deze aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze gefaseerde werkwijze komt het belang van openbaarheid ten goede.

### Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Wob-verzoek ontvangen op 16 februari 2022. Dit verzoek gaat over de datalekken die hebben plaatsgevonden in de GGD IT-systemen en wat op 25 januari 2021 algemeen bekend werd. Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op het onderwerp Digitale Middelen. Met dit deelbesluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Per 1 april 2025 zijn Programmadirectie Openbaarheid (PDO) en het Woo-team van directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) samengevoegd in Directie Open Overheid (DOO). Vanaf heden wordt de behandeling van uw verzoek voortgezet binnen deze nieuwe directie.

<sup>1</sup> Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>.

### Directie Open Overheid

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Inlichtingen bij

Afdeling B Woo covid  
verzoeken  
Team C  
E [\\_dienstpostbusWoo-corona-  
ondersteuning@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl)  
T 070 340 6080

### Ons kenmerk

4270015-1090706-DOO

### Bijlagen

A, B

### Woo-verzoek

2022.084

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten?  
Stuurt u dan een bericht naar [dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl](mailto:dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl). Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**  
4270015-1090706-DOO

### **Besluit**

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op categorie 'Digitale Middelen'.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### **Met betrekking tot uw verzoek**

Bij dit besluit treft u een algemene inventarislijst aan (hierna: bijlage B). Deze lijst bevat een overzicht van alle documenten van categorie Digitale Middelen over het onderwerp Datalekken GGD-en, die zien op uw verzoek.

Uit bijlage B blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met dit besluit zijn alle documenten waarvan u de openbaarheid heeft verzocht beoordeeld en met inachtneming van de weigeringsgronden openbaar gemaakt. Hiermee is volledig op uw verzoek beslist.

**Wettelijk kader**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

**Directie Open Overheid****Ons kenmerk**  
4270015-1090706-DOO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

**Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen. In dit besluit zijn rapporten doorzocht.

Zoekslag

Ik heb naar aanleiding van uw verzoek een zoekopdracht uitgevoerd met behulp van informatiespecialisten. Hierbij is alle beschikbare COVID-19 gerelateerde informatie doorzocht. Met de initiële zoekslag kwamen niet al uw expliciet benoemde rapporten naar boven, waarna deze per stuk zijn gezocht. Ook is er gezocht in de documenten van het RIVM. Het resultaat van deze zoekopdracht is dat er vijf rapporten zijn gevonden die u expliciet benoemd in uw verzoek.

### Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevindt zich een document die reeds openbaar is. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Op de bijlage B worden verwijzingen opgenomen naar dit document.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk  
4270015-1090706-DOO

### **Motivering besluit**

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de bijlage B is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

### *Relatieve weigeringsgronden*

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

### Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In één document staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummer, e-mailadres en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

### Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staat informatie over de GGD IT-systemen. Het gaat hierbij om vertrouwelijke informatie over de beveiliging van de systemen 'CoronIT' en 'HPZone', waaronder informatie over de autorisaties voor toegang tot persoonsgegevens die in de systemen zijn opgeslagen en vertrouwelijke informatie over de kwetsbaarheden en risico's binnen het IT-landschap van GGD

GHOR Nederland en de GGD'en. Openbaarmaking levert een reëel risico op voor het goed functioneren van de GGD'en. Indien dit document openbaar zou worden, kan dit derden in staat stellen om misbruik te maken van de geïdentificeerde kwetsbaarheden in de systemen om bijvoorbeeld ongeautoriseerde toegang te verkrijgen tot de in het systeem opgeslagen gegevens. Dit zou de continuïteit en betrouwbaarheid van de werkzaamheden van de GGD'en ernstig ondermijnen en daarmee ook de publieke gezondheidszorg in Nederland schaden. Onder deze omstandigheden weegt het belang van de bescherming van de beveiliging en de volksgezondheid zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarnaast is het goed functioneren van de GGD'en er in hoge mate bij gebaat dat zij via GGD GHOR Nederland vertrouwelijk informatie met elkaar kunnen uitwisselen. Indien tot openbaarmaking wordt overgegaan, bestaat het reële risico dat GGD'en in de toekomst terughoudender zullen zijn in het delen van beveiligingsinformatie over hun systemen. Deze terughoudendheid zou de noodzakelijke samenwerking tussen de GGD'en verzwakken en op termijn afbreuk doen aan de effectiviteit van de landelijke gezondheidszorg.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**  
4270015-1090706-DOO

Onder de documenten bevindt zich een concepttekst van mijn ministerie in samenwerking met GGD'en en de Landsadvocaat. Het gaat om de Data Protection Impact Assessment (hierna: DPIA) die is opgesteld voor de GGD in het kader van het Bron- en Contactonderzoek. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. In de fase waarin besluiten nog vorm moet krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i het goed functioneren van de Staat.

### Artikel 5.2 van de Woo

In een aantal documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

### **Verzending en wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden twee weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 50 de documenten openbaar te maken.

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op [www.open.minvws.nl](http://www.open.minvws.nl) samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Directie Open Overheid



R. Antonides MCM

Directie Open Overheid

Ons kenmerk  
4270015-1090706-DOO

## **Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:  
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Open Overheid,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**  
4270015-1090706-DOO

## Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk  
4270015-1090706-DOO

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**  
4270015-1090706-DOO