

## Politieke wensen rondom FOKUS/ADL-assistentie

### Politieke weerstand tegen lijn uit brief 6 november.

Er lijkt kamerbreed een wens te zijn om voor ADL-assistentie een andere lijn te kiezen dan de lijn zoals deze is beschreven in de brief van 6 november over de nadere uitwerking van de brief hervorming langdurige zorg.

Op 16 januari 2014 is op verzoek van de Tweede kamer een AO Fokus wonen gepland. Daarmee is nu een aantal zaken procedureel af te houden, maar 16 januari is al wel dichtbij en om die reden is het van belang om de richting te bepalen.

### Korte beschrijving huidige werkwijze (2013/2014)

In de huidige situatie kunnen de volgende cliënten aanspraak maken op ADL-assistentie in een ADL-clusterwoning indien ze voldoen aan de volgende voorwaarden:

- woonachtig in een speciale (daartoe in regeling aangewezen) woning;
- rolstoelafhankelijkheid;
- zwaar lichamelijke beperking;
- geen cognitieve beperkingen;
- zorgvraag minimaal 5 uur persoonlijke verzorging per week.

In de huidige situatie kunnen bewoners naast de aanspraak op ADL-assistentie (dat is de zorg in natura die ze in de woning bij Fokus oproepen) ook nog aanspraak hebben op andere zorg en ondersteuning uit andere domeinen of aanspraak op AWBZ functies (en deze naar keuze via pgb of ZIN verzilveren). Het gaat dan om de zorg die bewoners niet van de ADL-assistenten van Fokus krijgen.

Huidige situatie schematisch:

	PV	VP	Overig
24 uurszorg in- en om de woning	24 uurs ADL-assistentie (AWBZ – alleen via ZIN)		
Overige zorg die FOKUS niet levert	PV-AWBZ buiten de woning (ZIN of Pgb)	VP-AWBZ buiten de woning (ZIN of Pgb)	HH/Wmo Begeleiding incl. dagbesteding (AWBZ ZIN of pgb)

### Korte weergaven van voornemens in brief van 6 november

In voornemens uit de 6 november brief krijgen de zwaardere cliënten een integrale aanspraak op een geheel pakket. Al hetgeen hierboven is weergegeven, dus zowel de 24 uurs zorg in- en om de woning als de overige zorg buiten de woning, de begeleiding en de huishoudelijke hulp vallen in dat geval onder één integrale aanspraak. Vervolgens kan de cliënt kiezen tussen levering in VPT (ZZP valt af omdat cliënten zelf huur betalen) en Pgb. Voor de lichtere cliëntengroep geldt dat zij naar verwachting zorg en ondersteuning kunnen krijgen vanuit de reguliere domeinen (Zvw en Wmo).

### Waarom is in brief van 6 november voor deze lijn gekozen?

- De groep FOKUS-bewoners is niet homogeen. Er zijn duidelijk lichtere cliënten en zwaardere cliënten
- De lichtere doelgroep kan in de toekomst een beroep doen op ondersteuning vanuit de Wmo en waar nodig (wijkverpleging) vanuit de Zvw.
- Gekozen is voor de zware doelgroep de nadruk te leggen op een integraal pakket in de aanspraak binnen de Wlz en de zorg niet te versnipperen over meerdere domeinen. Dit komt overeen met een CVZ- advies dat we in april 2013 hebben ontvangen van het CVZ over de vormgeving van de zorg voor deze cliëntengroep.
- Er zijn ca. 6.400 door CIZ geïndiceerde personen (18-65 jaar) die qua beperkingen gelijkenis hebben met ADL-bewoners, maar niet in een ADL-clusterwoning wonen. Het is vreemd om wet- en regelgeving te omschrijven naar het geleverde aanbod. Binnen de bedrijfsvoering zou ook FOKUS de cliënt meer keuzevrijheid kunnen bieden door in te stemmen met bekostiging van ADL-assistentie via het pgb of door het werken met onderaannemers.

### Wat wil FOKUS?

Vanuit FOKUS wil men duidelijkheid voor langere termijn en eigenlijk alles bij het oude laten.

FOKUS en de centrale cliëntenraad pleiten ervoor om voor ADL-assistentie een aparte aanspraak te creëren in Zvw of Wlz. Daarmee willen ze vooral bereiken dat:

- De ADL-assistentie op dezelfde wijze in natura kan doorgaan als nu;
- Dat de cliënt voor het overige pakket aan zorg voor een andere aanbieder of voor het pgb kan kiezen.

### Wat wil de politiek?

Kamerbreed lijkt zich een meerderheid af te tekenen om het anders te regelen dan in brief van 6 november opgenomen. Kamerbreed lijkt men gevoelig voor de oproep van FOKUS en de centrale cliëntenraad.

De aanspraak op 24-uurs ADL assistentie zou apart geregeld kunnen worden; dit zou kunnen in de Wlz, Wmo, de Zvw of in een aparte regeling; een aparte wet<sup>1</sup>. Daarmee kan de 24-uurs-zorg in- en om de woning op dezelfde wijze geregeld blijven worden als dat nu het geval is.

Voor de overige zorg geldt dan dat deze apart beschikbaar kan worden gesteld (net zoals nu het geval is, maar dan bij overheveling van zorg naar andere domeinen ook voor deze cliënten uit andere domeinen). Daarmee behouden cliënten ook de mogelijkheid om deze zorg bij een andere aanbieder van FOKUS in te kopen en behouden ze ook de mogelijkheid om delen van de zorg via pgb in te kopen.

#### **Beslispunt 1**

Wilt u meegaan met de wens van FOKUS (gedeeld door een groot deel van de kamer) om voor ADL-assistentie een aparte aanspraak te regelen of wilt u vast houden aan de lijn zoals geschetst in de brief van 6 november. Indien u meegaat in de wens van FOKUS/De Tweede kamer moet worden onderzocht in welke wet e.e.a. het beste geregeld kan worden.

#### **Onderscheid tussen lichte en zware cliënten**

Indien u meegaat met de wens van de kamer in het laten bestaan van de mogelijkheid van een integrale aanspraak op 24-uurs ADL-assistentie in één van de wetten (Wmo, Wlz, Zvw of aparte wet) dan is er ook nog de vraag te beantwoorden of deze aanspraak geldt voor alle cliënten die er nu aanspraak op kunnen maken of dat u conform de lijn van de 6 november brief deze aanspraak alleen van toepassing laat zijn op de zwaardere doelgroepen (onder de veronderstelling dat de lichtere doelgroepen ook buiten de ADL-clusterwoningen op een goede manier geholpen kunnen worden vanuit de Wmo en de Zvw).

Indien u ervoor opteert om geen wijzigingen in de doelgroep door te voeren, dan zal dit politiek tot de minste weerstand leiden.

#### **Beslispunt 2** (alleen aan de orde indien bij beslispunt 1 is gekozen om mee te bewegen met de wens van de Tweede Kamer)

Wilt u de aanspraak op ADL-assistentie regelen voor iedereen in de doelgroep die er op dit moment ook aanspraak op kan maken of wilt u (aansluitend bij de lijn uit de brief van 6 november) een onderscheid maken tussen een lichtere en een zwaardere doelgroep?

---

<sup>1</sup> Ook bij het regelen via een aparte wet, moet de afbakening tussen deze aanspraak en aanspraak via andere regelingen (Wmo, Zvw, Wlz) goed worden omschreven en moet een koppeling worden gelegd met het wonen in een ADL-woning