To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/16/2021 1:51:39 PM
Subject: FW: uitvoering protocol en andere opmerkingen
Received: Fri 4/16/2021 1:51:40 PM

Er komt altijd weer iets nieuws…. Verder denk ik dat heel veel van dingen, zoals werk dat de GGD doen en niet goed zou zijn wordt opgelost door haar bco protocol eens defintief te maken en deze te delen met het veld.

Zal ik een anwtoord formuleren?

Van: 5.1.2e <5.1.2e @dji.minjus.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 15:09
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: uitvoering protocol en andere opmerkingen

Dag 5.1.2e

Dank voor info. Duidelijk wat betreft zelftest.

Opmerkingen Protocol-DJI
In protocol zullen wij handhaven dat er reden **kan zijn** bij de minder voorkomende klachten te testen. We zien te veel aspecifieke klachten. Net weer 20 van de 68 geteste justitiabelen positief in Sittard. Beter te veel dan te weinig testen. Kan me niet voorstellen dat die 20 allemaal echt klachten vrij waren.

Opmerking BCO op RIVM-site
*** Indien een contact (huisgenoot of overig nauw contact) zelf een infectie heeft doorgemaakt met een eerste ziektedag minder dan 8 weken geleden (aangetoond door PCR of klinisch gevalideerde antigeensneltest), worden de maatregelen conform categorie 3-contacten (overige (niet nauwe) contacten), gevolgd. Dit advies geldt niet voor personen van 70 jaar of ouder, immuungecompromitteerden, verpleeg- of verzorgingshuisbewoners en anderen met een verminderde weerstand.*

Er staat nergens (of kijk ik er overheen, maar kan het ook niet vinden in tekst voor inzet testen buiten testlocaties) dat contacten die < 8 wk geleden positieve COVID-19test hadden (dus categorie 3) niet op dag 5 getest hoeven te worden na laatste risicocontact en ook niet preventief getest hoeven te worden binnen 8 wk als zij geen klachten hebben want test kan nog enkele weken positief blijven terwijl dit geen consequenties heeft maar wel veel verwarring schept.

Implementatie protocol
Ik ben zeer teleurgesteld over de uitvoering van BCO door GGDen maar ook door onze inrichtingen. GGD en sommige PI's houden zich totaal niet aan protocol en die 68 justitiabelen werden door GGD getest 10 dagen nadat de index klachten kreeg.
Een andere afdeling waar ook 2 justitiabelen positief waren wilden ze na 8 dagen eens gaan testen terwijl de negatieven door elkaar lopen weliswaar op hun eigen afdeling. We hebben nu de GGD onder druk gezet en ze komen morgen.

Ik begrijp best dat er met de wijze waarop het BCO wordt uitgevoerd we nu in een derde golf zitten als 1 iemand 20 besmettingen direct of indirect veroorzaakt.

Evaluatie BCO en ondersteuning GGD
Ik denk dat de GGDen BCO training hadden moeten geven aan landelijke teams van grote instellingen zodat deze teams direct ondersteuning kunnen bieden bij de eerste besmetting in een instelling omdat de GGD gewoon de capaciteit niet heeft, de situatie niet goed kent en er tijd verloren gaat tussen het melden van een persoon en het terugbellen van de GGD na een melding . Er wordt nu te veel overgelaten aan de organisaties zelf die niet over voldoende kennis van BCO en transmissie beschikken.
Dat verwijt ik mezelf ook. Wij hadden veel eerder een landelijk ondersteuningsteam moeten creeren al weet ik niet direct waar we de inhoudelijke personen vandaan moeten halen die daar tijd voor hebben. Gaan we nu aan werken (wel beetje laat)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Landelijk Crisisteam Coronavirus DJI

5.1.2e BIG 5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Beleid en Zorgsupport
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiele Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E 5.1.2e @dji.minjus.nl
T 088 5.1.2e **M** 06 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 14:20
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: inkomstenprocedure DJI

Hoi 5.1.2e

Je belde ook al even zag ik. We hebben eerder gesproken over de plaats van zelftesten. Op dit moment is het RIVM van mening dat dit nog geen plaatsvervanger is voor het reguliere testbeleid. Er wordt geëxperimenteerd op scholen op initiatief van VWS. Maar wat ons betreft blijft het beleid staan zoals we eerder hebben besloten en hebben meegelezen in het bijna definitieve BCO protocol voor DJI. Dat betreft dan ook binnenkomende gedetineerden. Als instelling heb je een verantwoordelijkheid, nu kan een burger thuis op eigen initiatief een zelftest doen volgens de Rijksoverheid, maar een gedetineerde is bij binnenkomst in DJI geen gewone burger meer. De betrouwbaarheid is erg afhankelijk van de afname, kan zelfs rond de 58% liggen bij goede afname. Daarnaast is dat in de huidige tijd van hoge incidentie zo, maar zodra de incidentie zal dalen neemt de voorspellende waarde van een zelftest enorm af. Zie ook de tekst op de pagina: Testen | RIVM

Als de wens vanuit min J&V blijft staan, dan wellicht met collega's van VWS opnemen of een pilot in deze setting een optie is.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @dji.minjus.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 20:11
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: inkomstenprocedure DJI

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Nieuwe gedetineerden worden bij binnenkomst op éénpersoonscel geplaats en hebben individueel programma. Zij worden op dag 8 doorgeplaatst plaatst op de regulier afdeling bij andere gedetineerden.
Vraag directie: Kan de inkomstenprocedure met gebruik van antigeensneltest of zelftest verkort worden.

Nieuwe inkomsten betreft personen zonder klachten en zonder contacten (wordt uitgevraagd) en het zal zelden gebeuren dat iemand precies de dag voor inkomst wordt besmet.
Bij de huidige epidemiologie zijn er 3 op de 1000 besmettelijk en zou je er met de zelftest mogelijk 1 missen.

Voorstel: zelftest op dag 4 (of 5) uiteraard op vrijwillige basis. Wij denken dat de kans dan klein is dat je iemand besmettelijk doorplaatst. Wij hebben 30.000 inkomsten per jaar.
Wat is jullie inschatting?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Landelijk Crisisteam Coronavirus DJI

5.1.2e BIG- 5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Beleid en Zorgsupport
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiele Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E 5.1.2e @dji.minjus.nl
T 088 5.1.2e **M** 06 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.