

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted]@igj.nl]  
**Sent:** Tue 12/1/2020 11:13:11 AM  
**Subject:** RE: Informeel gesprek met evenementensector  
**Received:** Tue 12/1/2020 11:13:11 AM

Hi [redacted] het is denk ik beter te volgen als je het RIVM-advies en vervolgadvisie bijeen neemt en kort samenvat. Want je 4<sup>e</sup> bullit zet

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 1 december 2020 11:11  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Informeel gesprek met evenementensector

Ha [redacted] en [redacted]

Ja klopt, ik bedacht met gisteravond nadat ik het op had gestuurd dat ik het vervolgadvisie had vergeten! Hieronder opgenomen, alsook de beslissingen uit het BO van de 13<sup>e</sup>.

Ik stem het af met Sport! (zonder het onder embargo stukje van het OMT)

Mocht sport geen op- en aanmerkingen meer hebben, ben je dan akkoord met onderstaande aangevulde annotatie?

Groet,

[redacted]

--

Mbt RIVM advies:

- VWS steunt de wens van de evenementenbranche om verschillende pilots uit te voeren om, wetenschappelijk onderbouwd, een set van maatregelen te ontwikkelen die het mogelijk maken op een veilige en verantwoorde manier meer publiek bij evenementen toe te laten. Dit kan ook betekenen dat bestaande maatregelen, zoals de 1,5 meter afstandsnorm, in de experimentele setting worden losgelaten.
- Het RIVM is, conform afspraak met EZK, JenV, OCW en de evenementenbranche, door VWS gevraagd te adviseren over de onderzoeksopzet van Fieldlab Evenementen naar veilige evenementen in tijden van COVID-19. Het RIVM heeft de onderzoeksopzet beoordeeld, met als uitgangspunten: het waarborgen van de veiligheid van de deelnemers en de mate waarin de onderzoeken (methodologisch) uitgewerkt zijn.
- Het RIVM advies uit stevige kritiek op tal van aspecten; zowel qua onderbouwing, de methodologische aanpak, de inzet van sneltesten alsook (medisch-)ethische aspecten.
- Verder stelt het RIVM dat deze pilots alleen op het niveau 'waakzaam' (en lager) wenselijk zijn. Dergelijke pilots zijn bij de risiconiveaus 'zorgelijk', 'ernstig' en 'zeer ernstig' gezien de hoge besmettingsgraad onder de bevolking in deze fasen onwenselijk.
- Conclusie: *"Het RIVM...ziet dat op essentiële punten een verdere uitwerking noodzakelijk is. Wanneer de potentieel maatschappelijke impact groot wordt geacht, is de aandacht voor de governance waarbinnen het onderzoek plaatsvindt van navenant belang. Na een grondige uitwerking van genoemde essentiële onderdelen (op basis van wetenschappelijke principes) adviseren wij over het geheel nog een contra-expertise uit te laten voeren door onafhankelijke academische experts."*

Mbt RIVM vervolgadvisie:

- Het RIVM is nav het overleg over hun aanvankelijke advies twee vervolgvragen gesteld: 1) in hoeverre de veiligheid van de deelnemers aan de FieldLab Evenementen, bij elk van de vier eventtypen, gegarandeerd? 2) In hoeverre is de kennis die nu in deze FieldLabs wordt gegenereerd, toepasbaar is in hierop volgende pilots rondom evenementen, en uiteindelijk bij 'reguliere' evenementen (dus evenementen buiten een FieldLab setting)?
- Het RIVM geeft als antwoord op vervolgvraag 1 aan dat er een generiek kader aan maatregelen opgenomen moet worden (zie onder deze maatregelen). Indien er afgeweken wordt van dit generieke kader, moet duidelijk worden toegelicht wat de argumentatie hierachter is.
  - Onderling 1,5 m afstand houden;
  - Doorstroming en veilig gebruik van sanitaire voorzieningen;

- Hygiënemaatregelen: waaronder het gebruik van handdesinfectans;
  - Maximaal aantal bezoekers per ruimte;
  - Reservering en placering;
  - Ventilatie;
  - Gezondheidscheck: dit houdt naast de vragen over de eigen gezondheid ook in of een deelnemer in quarantaine is of zou moeten zijn. Deze personen moeten, ondanks PCR-test, uitgesloten worden van deelname aan de pilot;
  - Risicogroepen: specifiek benoemen en excluderen van deelname;
  - Persoonlijke beschermingsmiddelen.
- Het RIVM geeft verder aan dat er gebruik moet worden gemaakt van pretesten middels een gevalideerde PCR-test, die negatief moet zijn in de afgelopen 48 uur voor deelname aan de pilot. Iedere deelnemer aan de pilot dient negatief getest te zijn voor aanvang van de pilot.
  - Het RIVM merkt op dat er tegen de tijd dat deze pilots starten, mogelijk gebruik gemaakt worden van gevalideerde sneltesten. Deze testen dienen dan gevalideerd te zijn om personen zonder klachten te testen. Dit is vooral nog niet het geval.
  - Het RIVM geeft aan dat de pilots type 1 (500 bezoekers, binnen passief, congres) en type 3 (1500 personen, buiten actief, voetbalwedstrijd) enkel kunnen plaatsvinden in een fase van 'waakzaam'. In de fase 'zorgelijk' kunnen de pilots 1 en 3 enkel plaatsvinden als deelnemers uit dezelfde regio deelnemen om zo bovenregionale verspreiding te voorkomen.
  - Het RIVM geeft aan dat de pilots 2 (1300 personen, binnen actief, concert) en 4 (3000 bezoekers, buiten actief, festival) enkel kunnen plaatsvinden in een fase van 'waakzaam'. Dit kan enkel als deelnemers uit dezelfde regio deelnemen om zo bovenregionale verspreiding te voorkomen.
  - Concluderend ziet het RIVM met het uitvoeren van de PCR-testen, de bovenstaande voorwaarden in acht nemend en met het strikt aanhouden van de maatregelen uit het generiek kader en de algemene regels door Rijksoverheid, een beperkt risico bij het uitvoeren van de pilots. Of dat acceptabel is, is een bestuurlijke keuze.
  - Het RIVM geeft in antwoord op vervolgvraag 2 (in hoeverre de opgedane kennis in de pilots toepasbaar is op de reguliere evenementen?) aan dat dat dienen de resultaten uit deze pilots afgewacht en beoordeeld dienen te worden voordat daar een uitspraak over gedaan kan worden.

Mbt uitkomsten Bestuurlijk Overleg 13 november:

Op basis van het RIVM advies en het vervolgadvis van het RIVM is in het BO van 13 november geconcludeerd dat:

- Starten bij risico niveau 1 op landelijk niveau. Dat betekent niet dat in elke regio het risico niveau waakzaam bereikt moet hebben, maar dat het besmettingsniveau dit wel moet toelaten. (De verwachting ten tijde van het BO was dat dat niveau half januari bereikt zou zijn. Of dat inderdaad nog haalbaar is, is echter de vraag gezien het huidige verloop van de besmettingen). Op het niveau waakzaam zou gestart kunnen worden met type 1 en 3.
- Of wellicht met type 1 en 3 eerder gestart kan worden zal nog meegenomen worden in bredere discussie van het afschalen. Al naar gelang niveau en welke ruimte we zien, het moet ook goed uit te leggen zijn. (Het OMT gaat hier ook op in in hun 88<sup>e</sup> en 89<sup>e</sup> advies (zie onder))
- Vragen aan sector hoe lang voorbereiding 2 en 4 duren, dit meenemen in verder besluitvorming begin van het jaar.

Mbt (snel)testen:

Een belangrijk onderdeel van deze Fieldlabs is het kunnen testen van deelnemers. De branche heeft verzocht om periodiek (bijvoorbeeld eens per 2 weken) kort bijgepraat te worden over de strategie vanuit de Rijksoverheid hierover. Dit zodat zij voor kunnen sorteren bij het opzetten van hun evenementen en bijvoorbeeld rekening kunnen houden met het al dan niet, opzetten van eigen snelteststraten. In het BO van 13 november is toegezegd dat Fieldlabs op ambtelijk niveau wordt bijgepraat over de voortschrijdende inzichten mbt testbeleid. Inmiddels zijn daar de eerste contacten voor gelegd; dinsdagochtend 1/12 is er contact tussen ambtenaren vanuit VWS en betrokkenen bij Fieldlabs over het, al dan niet, participeren van Fieldlabs in validatietrajecten rondom asymptomatische testen. Voor meer info mbt (snel)testen, zie ook bijgaande powerpoint met een beknopte uitleg.

Mbt het 88<sup>e</sup> en 89<sup>e</sup> OMT advies **[DIT IS NOG ONDER EMBARGO EN LOUTER BEDOELD ALS ACHTERGRONDINFORMATIE]**

Het OMT geeft in haar 88<sup>e</sup> advies aan een notitie voor te bereiden, waarin wordt ingegaan op de randvoorwaarden bij grootschalig en/of frequent testen. In haar 89<sup>e</sup> advies geeft het OMT aan dat pilots in verscheidende situaties uitgewerkt worden. Daarbij verwijst het OMT expliciet naar het Fieldlabs experiment: *"Zo is het Fieldlab-pilotproject al zorgvuldig uitgewerkt, maar acht het OMT de risico's te groot voor de uitvoering van deze pilots met evenementen in de huidige epidemiologische situatie met nog een groot aantal nieuwe meldingen per dag, een prevalentie van besmettelijke personen van circa 100.000, en een reproductiegetal op of nabij de 1. Het OMT pleit voor een herbeoordeling van het Fieldlab-pilotproject in januari 2021 om te bezien of een dergelijke pilot mogelijk eerder dan enkel in de landelijke fase van 'waakzaam' kan plaatsvinden."*

Mbt contact tussen VWS en Fieldlabs:

Dinsdagmiddag 30/11 is er overleg tussen VWS, NCTV en Fieldlabs geweest waarin onder mee gesproken is over de reactie van Fieldlabs op het BO van 13 november. De grondhouding van VWS is daarin te benadrukken dat we heel graag willen dat er onder goede voorwaarden evenementen mogelijk worden. Wat betreft inhoud benadrukken we daar ook dat het plan beter moet en dat gezien het epidemiologische beeld starten in december gewoon niet reël is.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 december 2020 09:21

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Informeel gesprek met evenementensector

Hi 5.1.2e volgens mij heb je het vervolgadvis van RIVM hierin niet meegenomen. RIVM heeft daarin geformuleerd dat bepaalde typen pilots, nl 1 en 3, ook in risiconiveau zorgelijk kunnen worden uitgevoerd mits met uitsluitend bezoekers uit de betreffende regio en als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Sluit je dit vervolgadvis ook bij?

Wil je met dir Sport afstemmen?

Verder akkoord om stukje OMT-advies mee te nemen met die duiding erbij dat het nog onder embargo en als achtergrondinformatie is.

Zie ook gele toevoeging hieronder.

Dank, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 30 november 2020 21:38

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Informeel gesprek met evenementensector

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Hieronder de meest relevante punten (in bullits zoals gevraagd door AZ). Let op: EZK heeft aangegeven reeds een behoorlijk aantal documenten opgestuurd te hebben. 1) Het plan mbt de test events; 2) de brief aan bewindspersonen tbv BO 13 nov; 3) brief aan minister De Jonge nav gesprek 13 nov; 4) mail aan minister Slob tav pilot snelsten op scholen; 5) door sector ingekleurde routekaart. NCTV gaf aan een behoorlijk omvangrijk achtergronddocument mbt Fieldlabs opgestuurd te hebben. Er ligt dus al best wat, en volgens mij moeten we even slim kijken wat we, beknopt, aan kunnen leveren om het VWS perspectief ook goed te belichten.

Ik stel dan ook voor om het RIVM advies (hieronder puntsgewijs de conclusies); een opmerkingen en achtergrondinfo in de vorm van een powerpoint over testen (daar het gesprek, zo lees ik, vooral zal gaan over een plan van de sector om door de inzet van snelsten de sector weer te openen); en de relevante passage uit het OMT advies van vandaag (onder embargo, maar om de MP die kennis te onthouden lijkt me niet te bedoeling).

Mbt RIVM advies:

- VWS steunt de wens van de evenementenbranche om verschillende pilots uit te voeren om, wetenschappelijk onderbouwd, een set van maatregelen te ontwikkelen die het mogelijk maken op een veilige en verantwoorde manier meer publiek bij evenementen toe te laten. Dit kan ook betekenen dat bestaande maatregelen, zoals de 1,5 meter afstandsnorm, in de experimentele setting worden losgelaten.
- Het RIVM is, conform afspraak met EZK, JenV, OCW en de evenementenbranche, door VWS gevraagd te adviseren over de onderzoeksopzet van Fieldlab Evenementen naar veilige evenementen in tijden van COVID-19. Het RIVM heeft de onderzoeksopzet beoordeeld, met als uitgangspunten: het waarborgen van de veiligheid van de deelnemers en de mate waarin de onderzoeken (methodologisch) uitgewerkt zijn.
- Het RIVM advies uit stevige kritiek op tal van aspecten; zowel qua onderbouwing, de methodologische aanpak, de inzet van snelsten alsook (medisch-)ethische aspecten.
- Verder stelt het RIVM dat deze pilots alleen op het niveau 'waakzaam' (en lager) wenselijk zijn. Dergelijke pilots zijn bij de risiconiveaus 'zorgelijk', 'ernstig' en 'zeer ernstig' gezien de hoge besmettingsgraad onder de bevolking in deze fasen onwenselijk.
- Conclusie: "Het RIVM...ziet dat op essentiële punten een verdere uitwerking noodzakelijk is. Wanneer de potentieel

*maatschappelijke impact groot wordt geacht, is de aandacht voor de governance waarbinnen het onderzoek plaatsvindt van navenant belang. Na een grondige uitwerking van genoemde essentiële onderdelen (op basis van wetenschappelijke principes) adviseren wij over het geheel nog een contra-expertise uit te laten voeren door onafhankelijke academische experts."*

#### Mbt (snel)testen:

Een belangrijk onderdeel van deze Fieldlabs is het kunnen testen van deelnemers. De branche heeft verzocht om periodiek (bijvoorbeeld eens per 2 weken) kort bijgepraat te worden over de strategie vanuit de Rijksoverheid hierover. Dit zodat zij voor kunnen sorteren bij het opzetten van hun evenementen en bijvoorbeeld rekening kunnen houden met het al dan niet, opzetten van eigen snelteststraten. In het BO van 13 november is toegezegd dat Fieldlabs op ambtelijk niveau wordt bijgepraat over de voortschrijdende inzichten mbt testbeleid. Inmiddels zijn daar de eerste contacten voor gelegd; dinsdagochtend 1/12 is er contact tussen ambtenaren vanuit VWS en betrokkenen bij Fieldlabs over het, al dan niet, participeren van Fieldlabs in validatietrajecten rondom asymptomatische testen. Voor meer info mbt (snel)testen, zie ook bijgaande powerpoint met een beknopte uitleg.

Mbt het 88<sup>e</sup> en 89<sup>e</sup> OMT advies **[DIT IS NOG ONDER EMBARGO EN LOUTER BEDOELD ALS ACHTERGRONDINFORMATIE]**  
 Het OMT geeft in haar 88<sup>e</sup> advies aan een notitie voor te bereiden, waarin wordt ingegaan op de randvoorwaarden bij grootschalig en/of frequent testen. In haar 89<sup>e</sup> advies geeft het OMT aan dat pilots in verscheidende situaties uitgewerkt worden. Daarbij verwijst het OMT expliciet naar het Fieldlabs experiment: *"Zo is het Fieldlab-pilotproject al zorgvuldig uitgewerkt, maar acht het OMT de risico's te groot voor de uitvoering van deze pilots met evenementen in de huidige epidemiologische situatie met nog een groot aantal nieuwe meldingen per dag, een prevalentie van besmettelijke personen van circa 100.000, en een reproductiegetal op of nabij de 1. Het OMT pleit voor een herbeoordeling van het Fieldlab-pilotproject in januari 2021 om te bezien of een dergelijke pilot mogelijk eerder dan enkel in de landelijke fase van 'waakzaam' kan plaatsvinden."*

#### Mbt contact tussen VWS en Fieldlabs:

Dinsdagmiddag 30/11 is er overleg tussen VWS, NCTV en Fieldlabs geweest waarin onder mee gesproken is over de reactie van Fieldlabs op het BO van 13 november. De grondhouding van VWS is daarin te benadrukken dat we heel graag willen dat er onder goede voorwaarden evenementen mogelijk worden. Wat betreft inhoud benadrukken we daar ook dat het plan beter moet en dat gezien het epidemiologische beeld starten in december gewoon niet reël is.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

**Verzonden:** vrijdag 27 november 2020 19:21

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Informeel gesprek met evenementensector

Beste 5.1.2e

Kan jij maandag voor enige input zorgen? Mocht jij niet de juiste persoon zijn, dan hoor ik dat graag. Voor nu een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

VWS, Programmadirectie COVID-19

06 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

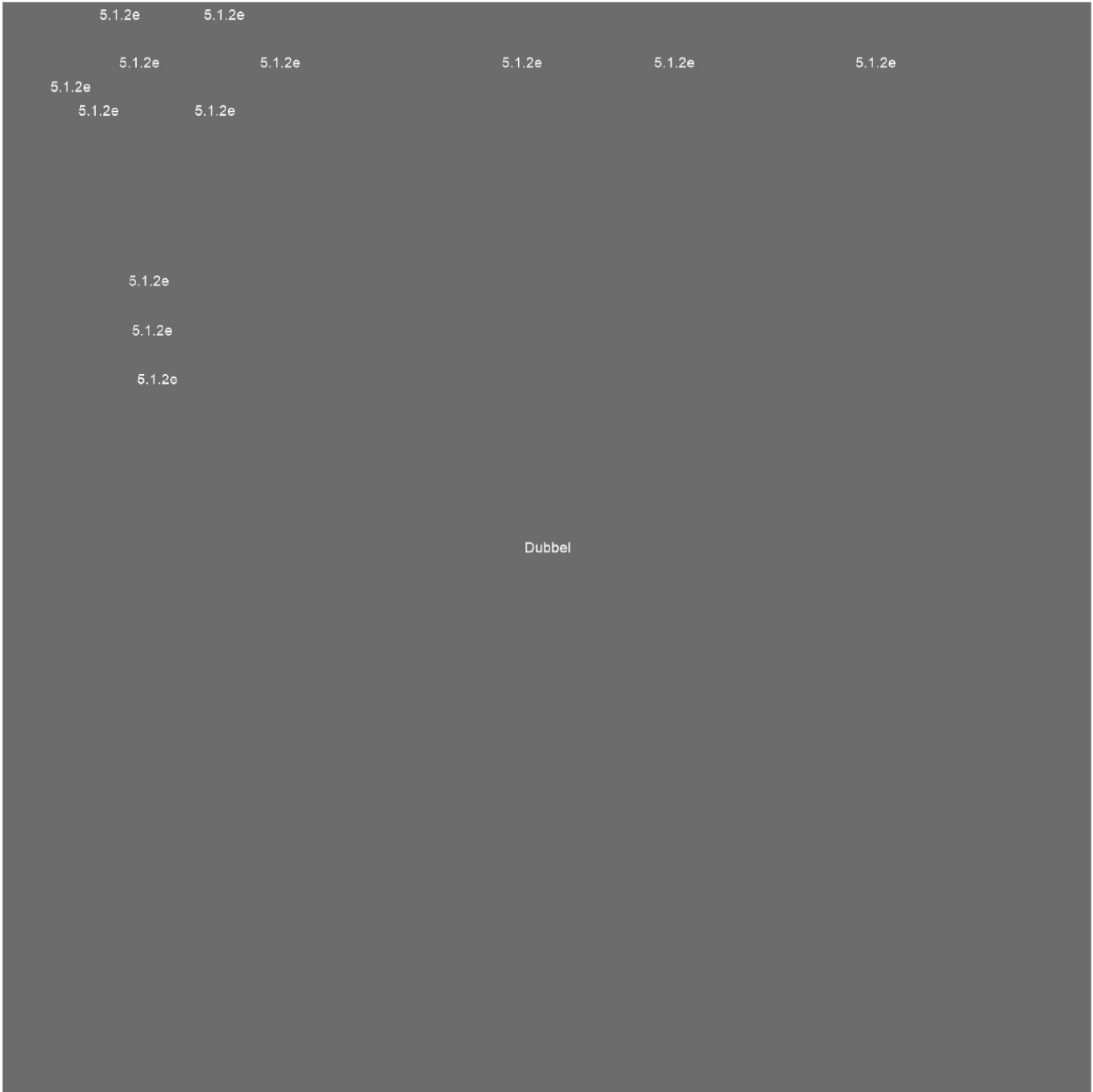
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 27 nov. 2020 5:20 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@igj.nl>  
**Onderwerp:** FW: Infomeel gesprek met evenementensector

HI,

Pakken jullie dit op?  
Grt [redacted]



Dubbel